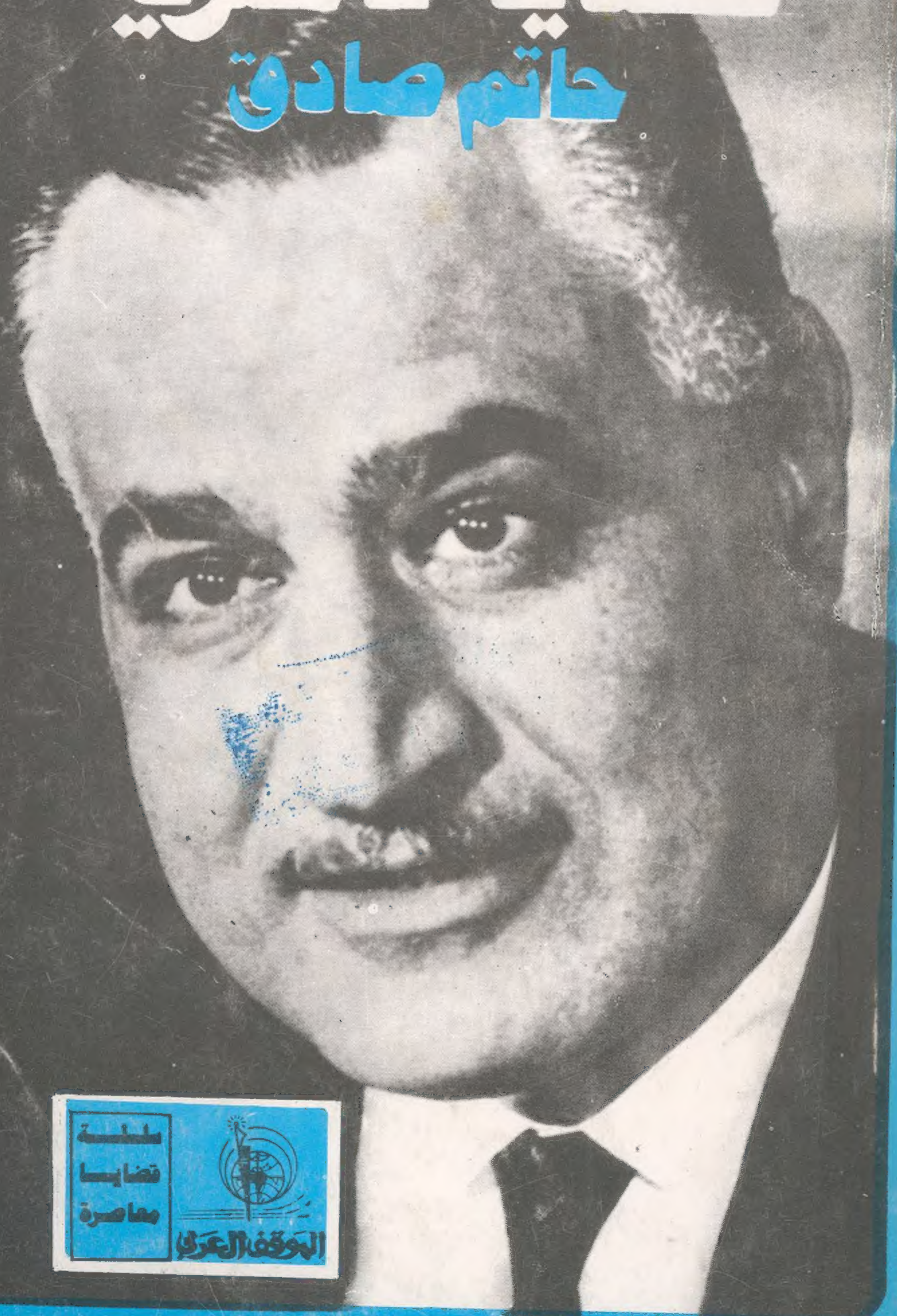


قضايا ناصرية

حاتم صادق



حاتم صادق

قضايا ناصرية

هذا الكتاب

يتعرض هذا الكتاب لعدد من القضايا الناصرية بالدراسة والمنافشة ، في مقدمتها قضية الكيان الصهيوني الدخيل الذي غرس في قلب الوطن غنوة ، وموقف جمال عبد الناصر منه ، ورؤيته لقضية الصراع الاسرائيلي التي ما زالت من أبرز القضايا والتحديات التي نواجه الواقع العربي حتى الآن ، وسوف تظل كذلك الى سنوات قادمة ..

كما يتعرض ايضا الى بعض قضايا العمل الداخلي وفي مقدمتها قضية التحول الاشتراكي التي قادها عبد الناصر ، ولم يممه القدر حتى يتم البناء ، ويشيد الصرح كاملا وان كان قد ترك قاعدة اقتصادية صلبة ... زراعة ... وصناعة ... انتاجا وخدمات ، ووضع من الاسس ما يجعلها تحت سيطرة الشعب وفي خدمة اهدافه في التقدم ، محققة العدالة الاجتماعية ، محررة الطبقات العاملة من كل سيطرة حتى تنطلق في أداء دورها ، مالكة لادوات الانتاج فهي صاحبة المصلحة الاكيدة في الثورة وفي التقدم كما انها الاغلبية التي طال حرمانها ..

ولقد حققت الثورة الناصرية للطبقة العاملة آمال سنوات قضتها في الظلم والاستغلال ، فوضعتها في مكانها الصحيح حتى وصلت الى موقع التشريع ، والمشاركة في الادارة والربح .

والحقيقة انه يصعب في هذه السطور القليلة حصر منجزات عبد الناصر في كل مجالات العمل الوطني الداخلي ، والعربي ، والخارجي ، الا ان الكتاب يعرض اجزاء سريعة منها ، جديرة بالدراسة والبحث والتأمل .

كما يتناول الكتاب فصلا عن طريقة عبد الناصر ، وأسلوبه
للفريد في العمل وتفكيره الدائم في قضايا الجماهير ، الذي تلازم
مع اهتماماته الكبيرة بكل ما يدور في الوطن العربي ، بل وفي
العالم أجمع ...

وقبيل غياب عبد الناصر ، كانت مدافع مصر مستنفرة لحرب
استنزاف مع العدو الاسرائيلي أعلن أنها المرحلة السابقة لمرحلة
تحرير الأرض العربية كلها .. القدس .. والجولان .. قبل سيناء

وليس هناك من هو أقدر من الاستاذ حاتم صادق في تقديم
هذه الرؤية . فقد كان قريبا من جمال عبد الناصر بحكم موقع
عمله في رئاسة الجمهورية ثم في مكتب الرئيس للمعلومات ثم
مديرا لمركز الدراسات السياسية والاستراتيجية في مؤسسة
الاهرام . وهو المركز الذي تخصص في قضايا الصراع العربي
الاسرائيلي وامتدت اهتماماته لتشمل كل الجوانب الاستراتيجية
لما يدور في المنطقة العربية .

ورأت دار الموقف العربي أن تعيد نشر عدد من المقالات التي
كتبها الاستاذ حاتم صادق ونشرت في مناسبات قومية
وتتناول قضايا ناصرية ، وعرضا لفكر عبد الناصر تجاهها ،
لتستكمل بها ما صدر ويصدر عنها في القضايا الوطنية والقومية
التي تشكل في مجموعها قدر مصر ومستقبلها .

وإذا كانت هذه المقالات قد كتبت في مناسبات متعددة
كانت من بينها مناسبات وحدوية بين مصر وشقيقاتها .. أو
الحماس لبعض منها كالوحدة بين مصر وليبيا فان ذلك لا يعنى
بشكل مباشر أو غير مباشر اننا لا نتحمس لكل عمل وحيدوى
على الأرض العربية بامتداد الوطن الأكبر بعد ميثاق طرابلس
وحتى اليوم فقد كان ذلك اسمى أهداف عبد الناصر .

دار الموقف العربي

الاستثنائي

عبد الناصر .. كيف كان يعمل ؟

هذا المقال ليس تاريخا .. انه نظرة سريعة شاملة على أسلوب عمل جمال عبد الناصر قبل وبعد ١٩٦٧ بالذات .. نظرة لا تقترب من تفصيل الا اذا كان التفصيل عاملا بارزا اثر فيه بوضوح .. والنظرة الشاملة تصبح ضرورة حين يتناول مقال — لاكتاب — أسلوب عمل رجل له عديد من الصفحات في نفس الوقت .. فحين يكون الزعيم والسياسي والقائدو الانسان شخصا واحد في النهاية ، بشخصيته المتفردة ، ونمط تفكيره المتميز ، وارادته التي تحول الامل في ضمير امته الى حقائق ، .. عند ذلك تكون النظرة الشاملة هي وحدها القادرة على ان تتناول حياة الرجل الاستثنائي في اية امة من كل هذه الجوانب ... (١)

(١) مقال في جريدة الاهرام بتاريخ ٢٨ سبتمبر ١٩٧١ .

قبل الساعة صباحا كان يستيقظ ...

ومع « كوب » من الشاي يشربه بحبوب « السكرين » كانت تدخل له الطبوعات الثلاث من صحف القاهرة .

كان يقرأ الصحف جميعا ، أخبارها ، مقالاتها ، وتعليقاتها وكان يقارن بين الطبوعات المختلفة من كل صحيفة ، وكثيرا ماكانت له ملاحظات عليها .

أحيانا كان يطلب إعادة نشر خبر صدر في الطبعتين الثانية والثالثة من صحيفة ولم يظهر في طبعتها الأولى . فيطلب إعادة نشره في الطبعة الأولى من اليوم التالي ليطلع عليه قراء الصعيدي الذين تصلهم الطبعة الأولى من الصحف ، والذين فاتهم قراءة الخبر في اليوم السابق .. وكانت معظم هذه الأخبار التي يطلب إعادة نشرها تتعلق بالعمليات العسكرية المصرية .

ثم كان يرفع سماعة التليفون بجانب سريريه ويبدأ الاتصالات ..

كان يطلب مكتبه ليعرف آخر الأخبار والتطورات الداخلية ، ثم يطلب وزير الحربية ليتف على ما يمكن أن يكون قد جد في الساعات ما بين نومه واستيقاظه ، ثم يطلب من عملوا معه من قرب ليتف على آخر أحداث العالم .

وبعد هذا الموجز كان يخرج الى الصالة العلوية في منزله ليجلس — وبجانبه السيدة الجليلة قرينته — ليتناول إفطاره مع فنجان آخر من الشاي .

وبعد دقائق كان يدخل حجرة مكتبه ويبدأ عمله .

كانت أكوام الأوراق — التي تصله من أكثر من مكتب من مكاتبه — تدخل اليه ثلاث مرات يوميا : فسور استيقاظه ، وفي الثالثة من بعد الظهر ، وفي السادسة مساء .. الا في المسائل

البالغة الاهمية فتلك كانت تصله فوراً وفي اى وقت .. وكان يبدأ
بذلك الأوراق التي يضمها فلاف لصق عليه طابع احمر اللون
يحمل كلمة « افضلية » او « عاجل جدا » .

وكانت سرعة قراءته لافتة للنظر .. لقد درب نفسه على
هذه الطريقة التي لم تكن تؤثر على درجة استيعابه لما تحويه
المسطور التي تمر عليها سريعاً عيناه .

وكان التليفون من أهم وسائله في العمل .

كان يثق كثيراً ليجد على الطرف الآخر مسئولاً يبلغ عن شيء
أو يستفسر عن موقف .

وكان هو دائم الاتصال : كان يعتبر — ويقول — أن الوزير
المختص هو مستشاره الأول في المجال الذي يتولى الوزير
مسئوليته .. وكان اتصاله مباشراً بالوزراء وبمن يعتبرون مسئولين
مباشرين في الموضوعات التي يكون لديه استفسار يسأل عنه أو
توجيه يبلغه .

وكانت بعض مكالماته تزيد على الساعة .. وتلك كانت هي
المكالمات التي يكون على الطرف الآخر من الخط واحد ممن كان
يثق في قدراتهم ويناقش معهم المسائل الكبرى التي تتصل بمواقف
هامة وامكانيات التحرك المتاحة خارجياً أو داخلياً .. وغالباً
ما كانوا من خارج الجهاز التنفيذي . وكان هؤلاء — في رأيه —
مفيدة أكثر من فائدتهم لو انضموا لاجهزة تنفيذية لانهم :

« منحررون من السيطرة الفكرية والعملية للجهاز البيروقراطي،
ومتحررون من قيود المنصب وما تفرضه — بشعور منهم أو بغير
شعور — على تفكير المسئول التنفيذي » .

والى جانبه كان هناك دائما جهاز الراديو . آلة أخرى كان
اعتماده عليها شديدا . . وطوال اليوم يظل مؤشر « المحطات »
يتزلق يمينا ويسارا بين اصابع خبير بموضع محطات اذاعة
العواصم العالمية ومواعيد نشرات أخبارها . .

لقد كان صوت جهاز الراديو فى حجرة مكتبه او حجرة نومه
جزءا لا يتجزأ من وجوده فى أيتها . . وفقط - بعد الرحيل -
صمت جهاز الراديو بجانب سريره : بعد أن سمع فيه ولأخر مرة
- بينما الأطباء من حوله فى مساء تلك اليوم الحزين - نشرة
أخبار الخامسة بعد الظهر .

وفى الثالثة تماما من بعد ظهر كل يوم كان يخرج من حجرته الى
مائدة الغداء حيث تجتمع عائلته . . كان حريصا على هذا الموعد ،
وكان الكل كذلك لان رب العائلة يجد فى هذا الوقت الدقائق التى
يستطيع فيها أن يكون بين أولاده .

وبعد الغداء كان يتجه الى حجرة نومه ليستلقى قليلا . .
وعلى مدى ساعتين تقريبا كان يقرأ صحف العالم : الصحف
العربية والبريطانية والأمريكية وتقارير وكالات الأنباء ، وترجمات
يعدها مكتبه للصحف الفرنسية والسوفيتية .

وأحيانا كان ينتقى الاعداد الحديثة من بعض المجلات التى كان
يواظب على قراءتها ومنها : المجلات المتخصصة فى التصوير وآلاته
ومجلات الطيران والاسلحة المختلفة فى القوات المسلحة .

وفى هذه الفترة كان كثيرا ما يدخل اليه أفراد عائلته فرادى
يتحدثون معه ، او يجلسون فى صمت اذا كان منهمكا فى القراءة . .
وكان ذلك هو الوقت المحبب لحفيديه : جمال وهالة ليندفا الى
حجرته فى طلب بعض الحلوى .

ثم كان ينهض ويرتدى ملابسه وينزل الى حديقة منزله ليمشي فيها وقتا محسوبا حدده أطباؤه . وغالبا كانت السيدة الجليلة قرينته ترافقه في رحلته اليومية القصيرة بين الاشجار التي كان يهتم بها .

وفي كل يوم كان عليه ان يستقبل ما بين ثلاثة الى خمسة اشخاص . وكانت بعض هذه المقابلات تجرى في الصباح وبعضها في المساء . ولم تكن جميع مقابلاته رسمية ، فكثيرا ما كان يلتقي بمسئول ، او بأحد من عملوا معه عن قرب ، لمناقشة موضوع واراد ان يتناوله بالمناقشة تفصيلا .

ثم يرجع الى العمل في حجرة مكتبه بين الاوراق والتليفون والراديو حتى يحين موعد العشاء في حوالى العاشرة . فيتناولوه سريعا ليمضي في العمل حتى ساعة متأخرة من الليل ، او ليبدأ في قراءاته التي تمتد لساعات (وكان يقرأ عدة كتب متنوعة الموضوعات في نفس الفترة : في الاقتصاد والسياسة والادب والاعمال الأدبية المصرية والاجنبية) ، او ليرى - في بعض الاحيان - عرضا سينمائيا لأحد الافلام مع اولاده . وكان يفضل الى جانب الافلام ذات المضمون والأداء المرتفع ، وفي حالات معينة حين يكون ذهنه مكدودا ، نوعا من الافلام الخفيفة ، لانه في هذه الحالات - وعلى حد قوله - كان يتفرج على الفيلم ولا يراه .. فقد كان العرض السينمائى بالنسبة له « وسيلة لراحة عقله من التفكير وليس لبذل مزيد من الجهود في المتابعة والتفكير والاهتمام » ، او فترة استراحة يعود بعدها الى العمل حتى الساعات الاولى من الفجر ..

كان له طابعه المتميز في العمل .. مجموعة من الصفات التي تعكس شخصيته وقدراته ميزت أسلوب عمله واعطته ذلك الطابع الخاص به ، الذي كان يظهر من خلال ساعاته الطوال في العمل ، ومناقشاته المستمرة ، وتأثيراته اليومية .

كانت قدرات جمال عبد الناصر تتبدى في وضوح فكره .. كان قديرا في تحديد هدفه الاستراتيجي البعيد المدى ، وحسابه خطواته في الطريق اليه ، والتقدير الدقيق للطاقة والقدرات الايجابية المتوافرة له وما يمكن ان يطرا عليها من تغير — بالاضافة او النقصان — خلال كل مرحلة وعند كل خطوة يخطوها نحو تحقيق الهدف البعيد الثابت والمرسوم .. وكان هذا الوضوح الفكري يمكنه من ان يحسب بدقة بالفئة توقبت تحركه واتخاذ قراره .. فكان يسرع احيانا ، ويبطئ احيانا ، يهاجم في بعض الاحيان ، ويعمد الى الدفاع في احيان اخرى .

وارتبطت بمهارته في ضبط اقتناع تحركه ولما لحساباته الدقيقة ، قدرته على متابعة التفاصيل العديدة في موضوعات كثيرة ، دون ان يفقد الصلة بين التفصيل والاصل . بين الفرعيات والكلية .. ومن هنا كانت تأتي قراراته في حل مشكلات تعد فرعية ، غير متعارضة مع الخط العام الذي يسير عليه .

ولم يكن جمال عبد الناصر يعرف اليأس . كان ايمانه بقضية يقوم على اقتناع اكيد بها ، ومن هنا لم تكن للصعاب آثارها على عزيمته . وفي هذا المجال كان متميزا بقدرته على الخروج من الطرق المسدودة بفكرة او تحرك او انجاز جديد .

لحين ذهب الى مؤتمر القمة العربي في الرباط — مثلا — كان هدفه ان يضع جميع الدول العربية امام التزاماتها في وقت بدأ فيه ان الجماهير العربية تائهة وسط حرب التصريحات العربية . وفي الرباط واجبه جمال عبد الناصر الجميع .. حدد متطلبات الحركة مع اسرائيل ، وبين ضخامة عبء الاستعداد ، واختتم كلامه بان دعسا كل من يريد الاسهام ان يتقدم على شرط ان يحدد مسر اسهامه . وكشف المؤتمر ما كانت تيممه المواقف الكلامية .

ولكن ما انتهى اليه مؤتمر الرباط ، وضخامة حجم الاستعدادات
المصري المطلوب ، لم يفقده الثقة في قضيته .. فخرج من قاعات
مؤتمر الرباط الى قاعة الاجتماعات في طرابلس — وهناك حدد
استراتيجيته ، وطرح فكرة اتحاد الجمهوريات العربية ليوسع
الجبهة امام اسرائيل ويزيدها عمقا استراتيجيا ويضيف اليها
اتساعا جغرافيا .

وكانت حدة الذاكرة من السمات التي ميزت جمال عبد الناصر .
كان في كل موضوع يلم بتفاصيل دقيقة ساندت حججه في
مناقشاته مع المتخصصين في كل موضوع ، ودعمت توقعاته عن
التطورات القادمة وزادت وضوح الرؤية امامه عند اتخاذ القرار .

وعبر عن ذلك احد المسئولين اليوغوسلاف من أعضاء الوفد
الرسمي الذي اشترك مع الرئيس تيتو في المباحثات خلال احدى
زياراته للقاهرة ، حين قال لعضو بالوفد المصري :

« اننى لا اتمنى ان اعمل ابدا مع الرئيس عبد الناصر .. ان له
ذاكرة تمكنه من الحديث في كل موضوع من بدايته حتى آخر
تطوراته مرورا بجميع تفاصيله .. اننى واثق اننى لو وعدت
يوما في عملى بانجاز شئ فسوف يحاسبنى عليه ولو بعد سنوات» .

ولم يكن المسئول اليوغوسلافى يعلم مدى صدق شعوره ..
فيمدها وجه جمال عبد الناصر يوما سؤالا في اجتماع لاجد مجالس
الوزراء قال فيه :

« لقد قرأت تصريحات عدد منكم ادليتكم بها للصحف على مدى
بضعة اشهر .. وانتى اود ان اسأل : كيف ستتفنون كل هذه
الوعود ؟ لقد تحدث بعضكم — في مراحل زمنية متباعدة — عن
مشروعات لو جمعناها لوجدنا انها بالقطع تفوق قدرات وزارته! .

وكان جمال عبد الناصر يفضل قراءة ما يحتاج الى اختزانه في ذاكرته على ان يسمعه : وكان يقول : « اذا قرأت شيئاً فانتى لا انساه » ولذلك كان يطلب عند عرض موضوع عليه أن يكون العرض شاملاً كل التطورات والتفصيلات .

ولم يكن جمال عبد الناصر يحب ان يسمع من أحد العاملين معه كلمة « أظن » حين يوجه الى احدهم سؤالاً . . وكان يقول لمن يبادره بهذه الاجابة : « اذا كانت المسألة مسألة « أظن » فأعتمد اننى قادر على ان « أظن » جيداً . . ان ما اريده هو اجابة محددة : اما بنعم او بلا ، واما بأنك لا تعلم وسوف تدرس الموضوع » .

وكان من يلتقى بجمال عبدالناصر يلحظ على الفور انه مستمع ممتاز . . كان يستمع الى محدثه بكل جوارحه ، ولا يقاطعه ، وكان اهتمامه يزداد ويبدو واضحاً حين يتناول محدثه موضوعاً او تصرفاً بالنقد ، او حين يسوق فى حديثه اقتراحاً .

وتميز جمال عبد الناصر باتساع وتنوع الدائرة التى يعمل فيها ذهنه طوال النهار . كان فكره خلال اليوم الواحد يجول ويتمعن ويدقق فى موضوعات بغير عدد . وكان يحتفظ بجانب سريره بنوتة يدون فيها بعض ما يدور فى ذهنه ، أو بعض انطباعاته عن أحداث صغيرة تمر . ونظرة على ما ورد فى نوتته تحت تاريخ أى يوم تؤكد ذلك التنوع غير الطبيعى فى اهتماماته وفيما يفكر فيه من موضوعات .

وبعد ان اصيب بالازمة القلبية الاولى — فى سبتمبر ١٩٦٩ — احضرت له كبرى بناته جهاز تسجيل صغيراً لكى يسجل عليه ما يشاء من ملاحظات أو أفكار أو أوامر تنفيذية — وخاصة خلال ساعات الليل الاخيرة — بدلا من ان يضطر الى القيام فى كل مرة ليسجل ملاحظة أو خاطراً . ولم يكن جمال عبد الناصر يحب أن

يغير من عاداته ، وظل جهاز التسجيل الصغير في مكانه كما هو .
ولكن في احد الايام بدأ يستخدمه .. ولم يستوقف نظر احد يومها ،
أنه اذا كان قد فعل ، فلأن القيام والجلوس عدة مرات خلال
الليل كان قد بدأ يتعبه .

ككل بشر ، وكطبيعة الانسان ، كانت هناك عوامل محددة
تؤثر على تفكيره بأكثر من غيرها . عوامل يمكن للمرء ان يجسدها
تطل من خلف قرار يتخذ ، او تصرف يؤتى ، او تعليق يقال او
مناقشة هادئة تدور ، او تأثير من موقف معين .

ومن بين العوامل التي اثرت في فكر جمال عبد الناصر — وكأمثلة
بغير حصر لا يميزها سوى ان العين المتابعة ما كانت قادرة على
ان تخطئها — كان « المواطن العادى » ، « المصرى » كان
« الرجل العادى » و « الاسرة العادى » محور تفكيره . وكان
دائم الربط بين كل قرار وبين تأثيراته على الاسرة المتواضعة ،
وعلى عدد من سيثملهم القرار منهم .

وقبل الرحيل بأيام ، وبينما هو عائد من آخر لقاء له مع
الرئيس معمر القذافى في مرسى مطروح ، وبينما القطار يقترب
من منطقة برج العرب ، سأله السيدة الجليلة قرينته وهى تشير
الى اراض خضراء مزروعة وسط الصحراء : هل هذه هى اراضى
مشروع تعمير الساحل الشمالى ؟ ، « واجاب جمال عبد الناصر
يومها برنة حزن فى صوته :

« كلا .. ان هذه اراضى لا تزال تزرع بمياه الابار .. انظري
الى هؤلاء الصبية من البدو اترين كيف يمشون حفاة فوق الرمال
الساخنة ؟ نحن لم نصل بعد لما اريد .. ان هدفى ان يكون كل
هؤلاء مثل خالد .. » .

وبعد لحظة صمت قال بصوت خافت وكأنه يكلم نفسه :

« علشان دول انا باشتغل » .

وكانت الجماهير العربية من عوامل التأثير الملموسة على تفكيره .. فقد كان يشعر دائما انه مرتبط بها ، وكان يقدر ان الجماهير العربية لم تخذله ولم تتخل عنه يوما . وكان يشعر ان حجم التحديات ضخيم امام مصر ، وانه بدور مصر في العالم العربى يمكن مواجهة التحدى ، وان دور مصر مرهون بمسدى التزامها بمبادئها اعلنها واجمعت الشعوب العربية على الايمان بها .

وخاض جمال عبد الناصر معاركه الكبرى خلال ١٨ عاما بالملايين المصرية والعربية .. فهنا كانت تكمن قوته ، وهنا كانت تتمثل حقة موقفه .. موقف الزعيم الذى تتعدى آثار كلماته الحدود السياسية لبلده لتحدث من التأثيرات خارجها ما يحسب نقاشا لصالح موقفه في الممارك التى يخوضها .

وكان عداء عبد الناصر للاستعمار راسخا ، وظلت كراهيته لكل ألوان الاستعمار عاملا بارزا في التأثير عليه . وكان حديثه من سياسات الولايات المتحدة يعكس دائما طبيعة علاقة تزيد كثيرا عن مجرد التحدى . وكان كثير الشك في كل تحرك لدولة استعمارية ، كان يفكر طويلا ليعمق فيما وراء كل تصرف تأتيه . كان يشعر تماما انه يخوض مع الاستعمار معركة بقضاء .. اما الاستعمار واما هو ، اما الاستعمار ايا كان شكله واما مصر والمنطقة العربية متحررة .

وعبر جمال عبد الناصر مرارا عن نظريته للسياسة الامريكية فقال لكبير مراسلى مجلة « لوك » الامريكية في حديث له منذ ١٤ يونيو ١٩٥٧ :

« اننا في مفترق الطرق في علاقتنا مع الغرب الآن ، واننى اقترحت ان تحاولوا انتم معشر الامريكيين الحصول على معلومات صحيحة عن هذا الجزء من العالم ، لا تكونوا سطحيين ، ان من صالحكم ان تفهموا طبيعة الشرق الاوسط .

هل تثق في شخص يتعقبك والمسدس في يده ؟ لقد هوجمنا من طرفائكم ، وهددنا دالاس ، وانا اتابع الطريقة التى تهاجمنا بها صحف الامريكية . وفي رايى انكم تجعلون من الصعب على ان نرى بكم .

وتميز جمال عبد الناصر بانه كما يصل الى القمة فى عمله وتفكيره كسياسى ورجل دولة حين يشعر بالتحدى . كان التحدى يشجذه على مضاعفة الجهد ، بل كان الشعور بالتحدى هو المناخ الافضل - من وجهة نظره - وهو يعمل .. وكان يقول :

« انا احسن وقت لى وانا باشتغل انى احس بالتحدى .. اذا شعرت بالتحدى فاننى اعمل بطاقة مضاعفة وبذمن متنبه ولا اسهر بالساعات المتعاقبة فى العمل . »

كانت المباحثات - رسمية كانت او غير رسمية - تستلزم من وقت جمال عبد الناصر وجهدة الكثير .. كان يعد كل كلمة ، ويرتب افكاره ، ويمعن الفكر فى كل ما سيقول تفصيلا . وكثان يكتب بنفسه النقاط التى سيتحدث فيها لتكون امامة فى المباحثات .

وكان يبدأ « بالعرض العام » الذى يشرح فيه الموقف كما يراه ، ثم ينتقل الى نقاط معينة يركز عليها لانه يرى اهميتها . وكان حديثه فى عرض الموقف يستغرق الجلسة الاولى بأكملها ، ولعدة ساعات ، فى بعض المباحثات الهامة .

وتبين الوثائق بخط يده كيف عرض لتصوره للصراع العربي
الاسرائيلي في يونيو ١٩٧٠ في اجتماعات طرابلس ، ثم انتقل الى
تقديم اقتراحات محددة . وكانت اقامة الجبهة الشرقية حينئذ هي
معركته الحالية ، والتي - للاسف - هوت الامل في قيامها مع
رحيله .

وكانت العشرات من جلسات المباحثات غير الرسمية تجسرى
اسبوعيا خلال مقابلاته . . منها ما كان في الصباح بين الحادية
عشرة والثالثة بعد الظهر ، ومنها ما كان في المساء ما بين
الخامسة والتاسعة .

وكانت مقابلاته عديدة متنوعة : من رؤساء وملوك من ضيوف
القاهرة ، الى مسئولين وسياسيين مؤثرين في سياسات دولهم
سواء من موقع السلطة او المعارضة ، الى صحفيين ورجال اعلام .
وكان عليه دائما قبل كل مقابلة ان لم يلتق به من قبل ان يقرأ
عن حياته ونشاطه السياسي وعواياته ومؤلفاته . . الخ .

وكانت من الوقائع التي كان جمال عبد الناصر يرويها في هذا
الخصوص : يوم ان استقبل احد كبار مقدمي برامج التلفزيون
الامريكي لتسجيل حديث معه . . وبينما الفنيون منشغلون
بالاستعداد وضبط الاضاءة ، سأل الضيف الامريكي الرئيس قائلاً :
« سيادة الرئيس اود ان اسألكم خلال الحديث المسجل عن حرية
الصحافة في مصر ومدى تدخل الدولة فيها فهل تسمحون لي بذلك؟ .

واجاب الرئيس على الفور :

« اذا سألتنى هذا السؤال فسوف اجيبك ولا تظن ان شيئاً
أو موضوعاً يمكن ان يخرجني . سوف اثبت لك ان لدينا من حرية
الصحافة ما يفوق تلك التي تحدثون عنها في الولايات المتحدة ،
والتي تكاد ان يتدثر امام ضغوط المؤسسة الصناعية العسكرية

وامام النفوذ الصهيوني . وفي نهاية سؤالى سوف اتول انك كنت
ضابط مخابرات امريكى سابق قبل احترائك الاعلام مهنة .

وامسقط في يد الضيف الامريكى وظل ساهما يفكر . . ثم بدأ
التسجيل . وعبر الامريكى السؤال ولم يحاول لثارتة ! .

كانت شئون القوات المسلحة - فى السنوات التى قلت معارك
١٩٦٧ - هى التى تستغرق الجزء الاعظم من ساعات عمله التى
قراوحت ما بين ١٤ الى ١٨ ساعة يوميا .

كانت التقارير العسكرية لها الاولوية فى قراءاته ، وكانت
مقابلات العسكريين تتصدر قائمة سكرتيره الخاص الذى يكون
فى استقبال زوار عبد الناصر ، وكان التليفون يستخدم عدة مرات
يوميا فى الاستفسار عن الدفاع الجوى والطيران والمدرمات
والروح المعنوية للجنود .

بل وكان التليفون - الى جانب التقارير - يستخدم فى ابداء
الراى والملاحظات فى عمليات العبور وفى القوات التى مستقوم بها ،
وفى هدفها ، وتسليحها ، وقادتها .

وفى اليوم الذى كان يجرى فيه عبور قوة مصرية الى سيناء
لتنفيذ مهمة ، كان جمال عبد الناصر يظل ساهرا طول الليل حتى
تعود القوة . . . وكان اول سؤال يباشر به محدثة هو : ما هى
الخصائر ؟ كان حزنه شديدا ، كان يتألم بعمق ، حين يعترف ان
ضابطا او جنديا قد استشهد . . وحين كان الطيران يكلف بمهمة
او يتصدى لاغارة ، تظل أعصاب جمال عبد الناصر مرهنة لكل
نبا ولكل دقة تليفون ولكل ورقه تمله وتتصدرها كلمة « عاجل »
« جدا » او « سرى للغاية » .

وكان يظل يومه كله حزينا اذا استشهد احد طيارينا . واذا فقد طيار ، او شوهد وقد هبطت طائفته ، فانه يظل يتابع عمليات البحث عنه حتى يعرف النتيجة ، ويؤخر تأجيل البحث عنه حتى لو هبط الظلام ..

ولم يكن جمال عبد الناصر ينظر الى الجيش كأسلحة تدخل المعركة ، وانما كان — وربما بحكم كونه ضابطا سابقا ، او بحكم عواطفه الجياشة بطبعها او بحكم نظراته الى الفرد والانسان كمحور لكل شيء — كان يرى في الجيش أفرادا ، مواطنين ، بشرا ، يحبون ويكرهون ، يفرحون ويموتون ، وكان يرى فيهم عائلات مصرية تحزن لفقد عزيز لديها .

وفيما بعد ١٩٦٧ كانت اجتماعاته بالقيادة من الضباط تعقد شبه اسبوعية . وكان يعقد لاجتماعات تصل الى مستوى قادة سرايا في بعض الاسلحة ليسمع منهم ويناقش معهم .

ويخطيء من يظن ان جهد جمال عبد الناصر في إعادة بناء القوات المسلحة تسليحا وتدريباً وتنظيماً كان جهد القائد الأعلى . لقد أعطى — منذ النكسة — كل ايامه للجيش . كان يسمع ويفكر ويمارس — بالفعل — دور القائد العام للقوات المسلحة : ولقد كان هو — على سبيل المثال الذي وضع خطة عمل نظام دفاعنا الجوي — وهي الخطة التي وقف عندها العسكريون والمعلقون العسكريون الاسرائيليون طويلاً وتناولوها في بعضهم بالتعطيل — قبيل وقف اطلاق النار في أغسطس ١٩٧٠ . وقد وضع الخطة في اجتماع له بقيادة سرايا الدفاع الجوي . وكانت هي الخطة التي اثارته الدنيا حين اسقطت أجهزة دفاعنا الجوي بحفلة ١١ طائرة غانتوم ومكاي هوك خلال الشهر السابق مباشرة على وقف اطلاق النار .

كان عبد الناصر طول يومه شغلة من الحياة . كان متنبها يقظا ، يحارب ويقود ، سريع الاستجابة لكل حركة وفعل . ولم يكن شيء يعادل فرحته يوم ان قرر انه يستطيع اخيرا ان يغادر القاهرة الى مرسى مطروح ليقابل القذافي هناك ولا يكون عليه في كل ساعة ان يرفع سماعة التليفون ليتابع حدثا خطيرا كان يجرى . . فيومها حال ويريق يشع من عينيه :

« أخيرا أستطيع مغادرة القاهرة . . لقد أتممتنا اليوم بنجاح شبكة دفاعنا الجوي على سماء مصر كلها » !!

كانت هناك علاقة « خاصة » بين جمال عبد الناصر والجماهير . . كانت الجماهير بالنسبة له تمثل الكثير . . كان يرى فيها من يعمل من أجلهم ، وكانت آماله دوماً هي آمالها ، وكان يفكر دائماً أن هذه الجماهير وقفت وراءه في ساعات الهزيمة كما هتفت من حوله أيام النصر .

وكان التقاء جمال عبد الناصر بالجماهير في الشوارع يؤثر فيه بأكثر ما يمكن التصور . . كان يعود من كل استقبال شعبي خرجت فيه الآلاف لتحيته ، بنظرة يملؤها الأمل والثقة ، وكان من يقابله لحظتها يحس أنه قد زود بشحنات إضافية من الإصرار والمثابرة .

ولم يكن عبد الناصر يرى الجماهير والمواطنين والمارة كما يراهم غيره . . كانت له — حين يراهم — ملاحظات بالغة الدقة تتبع من زاوية معينة ينظر منها اليهم . . ففي الأيام التي اتيح له ان يخرج فيها الى الشوارع سواء في موكب رسمي ، أو بغير رسميات وهو جالس في سيارة بجانب سائقها . كانت عيناه تتلقتان دائماً بالمارة : . . هل الناس تضحك أم « مضومة » على حد تعبيره ؟ هل يلبس الأطفال في الشوارع أحذية أم يصيرون « حفاة » .

وحيث كان يرجع في بعض أيام الصيف من اجتماع انتهى في ساعة متأخرة من الليل ويرى بعض الطلاب في الميادين العسامة يستذكرون دروسهم تحت أعمدة النور فانه لم يكن يجد فيهم منظرا عاديا عابرا ، وانما كان يرى فيهم عائلة كبيرة في مسكن من حجرة او اثنتين وطالب يحاول الاستذكار فيجد في مشكلات البيت اليومية وضوضائه ما يعطله .

وحيث كان يركب القطار الى الاسكندرية او اسوان ، كسان ما يسترعى انتباهه هو عدد المصانع في كل منطقة يمر بها ، ومدى تأثيرها وتأثير توافر فرص العمل على سكان المنطقة وفلاحيتها .

وكان سعيدا يوم ذهب بالقطار الى اسوان (في فبراير ١٩٧٠) ليستقبل الرئيس تيتو هناك . فيومها رأى - لأول مرة - أعمدة النور تحمل كهرباء السد العالي الى قرى صغيرة في صعيد مصر . وابتدت ملامح وجهه لحظتها تعكس مشاعر رجل يعيش حلما يتحقق .

وكان عبد الناصر فخورا بشعبه .. كان يشعر بالعزة لانتمائه له .. وخلال الأشهر التي عمد فيها الطيران الاسرائيلي الى ضرب العمق المصري ، والاهداف المدنية المصرية ، كان جمال عبدالناصر يتمزق حزنا .. وكانت كلمة « لهم يوم » تخرج من بين شفثيه تحمل صدى الالم مختلطا برنة الاصرار والحزم .. وحيث كان يقرأ تعليقات صحف الغرب واسرائيل تتوقع « ثورة الجماهير » تحت ضغط القنابل أحيانا ، وتبدى دهشتها من استمرار الحياة العادية في احيان اخرى ، كان يقول :

« أنا بعرف الشعب المصري .. احنا عندنا روح التحدى .. ولا يمكن الناس تتأثر من ضرب القنابل » .

وكان جمال عبد الناصر يهتم بلقاءاته مع الجماهير .. ونى خلفه المفاسبات ، حين كتبت عيون الملايين تتابعه واقفا وراء

المبكر فون ، بقامته المديدة ، محتدا بنفسه ، واضح الصوت ، حاد
النبرات ، فان كـلا من هذه الخطبات كان يأخذ منه مجهودا
ما بين يومين وثلاثة أيام .

وكان يحدد الموضوعات التى سيتحدث فيها قبل بضعة أيام
من القاء خطابه ، وتدون النقاط التى سيتعرض لها فى حـمته ،
ثم ترسل لتكتب على الآلة الكاتبة . وفى ظهر اليوم المحدد لالقاء
خطابه ، كان يقرأ مرة أخرى ويضيف عليه بقلمه وخطه .

وفى المناسبات الرسمية وحدها — وخاصة أمام مجلس الأمة
كان جمال عبد الناصر يتقيد بحرفية الخطاب كما هو مكتوب ،
حيث تفرض المناسبات المكان الذى يلقي فيه الخطاب أن
يتصف بقدر من الرسمية واستخدام الفصحى فى التعبير . أما فى
غير ذلك فكان النص الذى يكون أمام الرئيس يقتصر على نقاط
مكتوبة تفصل كل منها عن الأخرى مساحات بيضاء لينطلق فى
خطابه يتحدث ويشرح بتفصيل الأحداث .. وكان عقله المرتب
يساعده على أن يتحدث وأن يطرق فى كل نقطة مدونة أمامه
عديدا من النقاط الفرعية .

وكان عبد الناصر يفضل الانطلاق على سجيته فى خطابه
الجمهورية .. وكان يتفاعل مع الجماهير كتفاعلها معه ، ولكن
كان دائما منتبها الى أن يتحدث عن كل فكرة وكل جملة وكل
موضوع فى خطابه بلهجة معينة ، وبتعبيرات محسوبة ، مراعاة
للدقة فى اعطاء المعانى التى يقصدها بكلماته .

.. خطاب واحد كان هو أسمى ما واجهه فى حياته .. كان
ذلك يوم ٢٣ يوليو ١٩٦٧ بعد النكسة بشهر واحد وفى قاعة
الاحتفالات بجامعة القاهرة (قاعة جمال عبد الناصر فيما

بعد) وتقدم القائد بخطوات ثابتة من مكانه في الشرفة الأساسية الى منصة الخطابة ليواجه الجماهير لأول مرة بعد هزيمة زلزلت كيانه وهزته كما لم يؤثر فيه شيء في حياته .

كانت آلاف العيون تتابعه في مشيته الهادئة .. وأمام الميكروفون وقف في صمت طال على غير عادته .. كانت الاضواء القوية مسلطة على وجهه من مصوري السينما والتلفزيون .. وتمكن الجالسون في الصفوف الامامية أن يروا تعبيرات عينيه .. كان تأثره بالغاً ، وفي عينيه سولن رآه عن قرب في هذه اللحظة .. كانت دمة تترقرق في مقلتيه ، واردة هائلة تمنعها من اتخاذ مجراها الطبيعي ..

ويقول جمال عبد الناصر عن هذه اللحظات بعدها :

« لقد كانت من اقصى لحظات حياتي .. كنت اكبت عواطفى بكل ما استطعت وحين بدأت حديثى أقول (أيها الاخوة المواطنين) كنت ابذل جهدا كبيرا ليخرج صوتى مسموعا وطبيعيا .. ولكن بعد دقائق وجدت في هذا الشعب الطيب العظيم ما كنت اومن دائما انه فيه .. » .

ولكن أيامه لم تكن كلها سعادة ..

ولم تكن أيام جمال عبدالناصر كلها سعادة .. ولهذا — ربما — او للركة الفائقة في مشاعره ، كان يحب أن يرى كل من حوله سعداء ويبذل قدر استطاعته لاسعادهم .

أما هو فقد مضت به السنون عبر رحلة طويلة مع المرض سجلت ملحمة الالم الذى قلما بدا عليه ، وأبدا منه لم يشك .. كانت أيامه جهدا خارقا استنزف قواه كلها في سن مبكرة ..

ويوما قال لمن يتمشى معه في حديقة منزله :

« اتدري اننى لا ارى الاسفلت (مشيرا الى اتصال حبله ليل
نهار وعدم الخروج) الا حين اذهب لرئاسة مجلس الوزراء ! »

كان الاطباء قد منعوه في السنوات الاخيرة — وبعد ١٩٦٧
خاصة — من كل ما كان قد تبقى له ليروح عن نفسه : رياضة
التنس وتنس الطاولة والسباحة في الصيف : بل — وعلى حد
تعبيره يوما — « حتى المشى منعونى فى الآخر منه ! » .

كانت ايامه ملأى بالعمل ، مشحونة بالعواطف ، ولكنها لم
تكن كلها وردية : فمن فرحة لامل تحقق ، الى غضب مكبوت
لتحرك او عمل معاد الى تفكير عميق في مواجهة موقف عصيب ،
الى معاناة من تصرف غير متوقع من أحد المقربين منه ، الى حزن
لمأساة انسانية حملها خطاب مواطن اليه .

ولكن الرجل كان صبورا .. وكان الصبر من اوضح سمات
شخصيته .. وكانت قدرته الهائلة على التحمل وقوة ارادته ،
وتفانيه من اجل قضية عاش لها ، وشعب آمن به بقدر ثقته
فيه ، كلها عوامل لم تجعل في حياته يوما خلا من تضحية او
نضال ، ولم تترك له سوى ايام معدودات تلك التى قضاهما
في اجازة حقيقية .

وكان جمال عبد الناصر كثير النظر الى ساعته ..

كان فى سباق مع الزمن .. يريد أن ينجز الكثير من آماله
التي اتسعت بقدر آمال أمته .

كان شعلة من الحياة .. ولكن الشعلة تسرع بالاحتراق كلما
زاد وميضها ..

وهكذا كان هو : رجل اضاء للملايين حياتهم بالامل والعمل ،
وكانت ذاته وقودا .. رجل عاش لامته واستشهد فى سبيلها .

ما هو المطلوب في الفتح ١٩٠٠

١ - تحية على القدره

انا من داني الحكيم بتعب شامل
رسول هذا صكه

اما من الازمة لا سناك يكد سم
نفاه جوده والاسنان آله
البيت

استار من بيانه لبي الوم لظاوم
نعم

هذره انما يرجع حكم اعمل من طوشت
١٩٦٤

بخطه كان جمال عبد الناصر يسجل خواطره وملاحظاته ، والخطوط العامة لفكره . وتلك هي الصفحة الاولى ثم الاخيرة من خواطره بشأن العمل الوطني عام ١٩٦٤ . في الاولى يبدأ يحدد ملاحظاته ، وفي الاخيرة يسجل احتمالات تحركه لعلاج السلبيات . وما بين الصفحتين عدد جمال عبد الناصر كل ما كان يراه من مشكلات تليق على مدى اتساع الدائرة التي يعمل فيها فكره . فكل ذلك ورد تحت تاريخ يوم واحد :
٢١ اكتوبر ١٩٦٤

١٠ اکتوبر ۱۹۶۷ء

محرم علیہ السلام

حجۃ نبوی عادی

سبب خلاصہ

زیارۃ اوسما - اہلبیت

حوادث اعلیہ - منتقامہ و زور

سورۃ السعدۃ - طوطی و پردہ

مستقلہ

نعت الام

آخر ذرا حیات العلما

شکوہ بنصرتیہ :-

مفہم حوزہ

الاسماء مع اللفظ

المنتقامہ - منتقامہ - لفظہ / انتقامہ

خبرۃ الکلام - مفہم قادی

التأیید الہی . شکات کائنات

خبرۃ الانتاج و الواجب

مآد هذا الشعب
أنا لا نقول - معناه -

لقد صعدنا سبياً مرة لحالة مصر
أو لا نذكر

هذه هذا سبيكم الأمان
هذا المثلث

لن ميعاد لهم الأمان

أه يا دة الحقيقة أنه ومن بعد
الظلمة للفقراء أه الشعب
هذا تر - ومن نقول الربح
والجدا صيد راحل

بصنع الامرات معبذ به معبزه

ث نيات من دوا

كانت تلكه في الشعب المصري بغير حدود .. ولم يكن يرى في
نفسه الا جسيما القوي الكائنة في هذا الشعب . وهذه هي الصفتين
الخير والافضل الاخيرة من خطابه بالاسكندرية في ٢٦ يوليو ١٩٦٥ .

للأسف

أبى أمريكا لتدبر حيل
لج الاستعمار لدرائه يقصا
كلها على التلم التفسيرية . وهذا
تعود أمريكا للسبب ٤٠ سنة
الذات

لجنة الرب الأمريكي سنة ١٧
قبلا
فأدركت صوت أمريكا

مستمع جوي سنة ٦٧ . موصد
مارا كار مونة أمريكا واسرائيل

نبا هذا إلى
مشهدا : أمريكا فتلقا أجزها
مستمع التفتة المسك

سنة ٦٧ قلت السبب السببية
أمريكا رعب حل

خلال زيارته السرية لوسكو في يناير ١٩٧٠ : يعطى من النقاط التي
تحدث فيها عبد الناصر خلال مباحثاته مع الزعماء السوفييت .. وشرح
فيها تقديره لوكف واشنطن .

[illegible]

مصر
لله فضع بهم الحروف
الحروف
نضع نلطي

تجربہ بنتا
روزانہ راضی
مجموعہ الامم العربیہ
الاعداد و التعلیل

- تہ بڑا نرلہ علی سہ لاکھ پونیا
مکمل

سبب عدم نزاع كل القوى لظهور
 لفظ عدم الاتفاق في لائحة احياء
 العربية العام
 لا على اية دناءة
 راسم حكومية

میرزا ن لیسا نامہ منتقا
المستدعی محمد بیگ منتقا
سلطنت محمد عالم

— ۱۰۰ —

— ما یطیع لکھنؤ میں عربیہ و اردو

- 7A -

صحة لعمري ٢٨٤
الذراء المستكسمة
وبكره وتنتان
الذئابة

٩-٩

كسفت مصحة طلع دحل - دس
الى بورت خنير البيه زخات الذعوات
في سوي في البوبه لالخبر فقال
جميع بقدر حرمي
محقة كفت من حرمي - بعد
الذعوات - صفة جميع - الذعوات
صفة جميع - جميع كفت
بنت لود بعد بنت الد ذلح - صفة
- انما في جميع اعطاء الف
على تقديرات الباء - الضالذ
فانما انما في صفة
عمر الطارة ١٠ - تقبل قياره
ثم - في صفة - في قياره
يملو - لانه الطلحات - في
نما المرتف - تقبل القياره
المعيرة - تقبل

لم يكن لاهتمامه في عمله حدود ، وكان عله يفكر في كل شيء ..
وثيقة بخط عبد الناصر تبين انه كان يكتب بنفسه احيانا التطبيقات
التي كان على بعض اجهزة اعلامنا ان نقولها .. والتطبيق مكتوب
لقتيحه وكالة انباء الشرق الاوسط (١ ش ١٠) -

مستجاب مع اداره قناة السويس
بذلك

من هوج السويس
الانعام - لكن لم احوط جوارها
فما احوط السعد
ور حال دسار و

الاستاذون الذين ينبغي

تاريخه - الخ - وآله - الى عمل
ماتت الرق - الرق - والعمال
والدر -
العظم - الكبر - حوزة - السور
الارسطو

لعمري انني ومما في النية
والتي هي اكد - ... بلون في
من السور -
دليل السور -
التي -
وهو ظاهراً تتنوع في الانواع -
التي -
التي -

قضايا ناصرية

ليس ذلك حديث مناسبات .. ليس مقالا دبع ليصدر من فكري
رحيل جمال عبد الناصر ، ولا هو حديث عن مرحلة « انقضت »
من عمرنا ودامت ١٨ عاما .

ليس ذلك هو القصد من هذا المقال ، لان الناصرية حديث
عن المستقبل . (١)

فلقد كان الاحساس بالانتماء هو الدافع الى اختيار
« الناصرية » موضوعا للكتابة : الانتماء الى جيل تفتح وعيه
على مبادئ ثورة يوليو ، وفتح عينيه على جمال عبد الناصر
يقول له : « سودوا بأمر الله في وطنكم ، واحكموا وشاركوا
شعوب الارض في بحثها عن السلام وعن حياة مطمئة »

(١) مقال في جريدة الاهرام بتاريخ ٢٨ سبتمبر ١٩٧٢

جيل لو قيسست سنوات عمره ، ما بين الطفولة والشباب ،
بالمعارك والاحداث والتحولات الكبرى التي عاشتها بلاده وأمته ،
لوصل العد الى ما فوق الاربعين ! ..

.. ورغم ذلك فهو ياخذ كل ما تحقق على أنه قضية مسلم
بها ! وكيف لاحد ان يطالبه بغير ذلك وهو لم يعيش معاناة
الجيل الذى سبقه ، ويعرف عنها الا بتقدير ما يقرأ فى كتب
التاريخ !

الاحساس بالانتماء اذن هو الدافع .. والبحث عن المستقبل
هو الهدف ..

وكان منطقيا ان تفرض « الناصرية » نفسها موضوعا لهذا
الحديث : فهي التعبير عن الثورة فى اصلتها العربية ، والتجسيد
للإصالة فى الثورة العربية . ثم هى بعد ذلك تكفينا عناء البحث
عن انفسنا فى نظريات الثورة التى صاغتها تجارب غرنا من
الشعوب ، لاننا لن نجد انفسانا فيما هو مستورد .

فالناصرية على حد تعبير معمر القذافى مؤخرا : « تجربة
انسانية وثورية عظيمة نقف أمامها فى جلال واحترام ، ندرسها
ونعيبها ، نأخذ منها ونهتدى بها » .

وعلى حد تعبيره — ومقدرته الفائقة على تبسيط المعانى
والكلمات — وصفها جمال عبد الناصر بأنها « مبادئ وخطّة
الثورة الاشتراكية .. مبادئ وخطّة تحالف قوى الشعب
العامل » . فهى — بمعنى آخر — منهاج ونظرية :

منهاج يحدد قوانين التغيير والتطور فى المجتمع كما وقفت
عليها تجربة الثورة العربية :

ونظرية تبدأ من منطلق محدد لبلوغ غاية واضحة عن طريق أسلوب معين .

ولنترك لكلمات عبد الناصر تحدد رؤيته في قضايا محددة .

أولا - في ضرورة النظرية :

ان النظرية الثورية هي التي تثير الطريق أمام العمل الثوري ، وهي التي تعطى اليقين لحركة الشعب العامل . وتتبع مهم علاقة ما يجرى من أحداث . وسط التناقضات المستمرة في المجتمع . ولقد عبر الرئيس عبد الناصر عن ضرورة النظرية . وهو معتمد الى المؤتمر الوطني للقوى الشعبية مشروع التنظيم الأساسي في ٣ يوليو سنة ١٩٦٢ . حين قال في تقييمه لنحره الاحـد : القومي :

« ان الفكر الثوري في تلك الفترة . وهو يطلع الى الوحدة الوطنية . ويدرك ضرورتها الحيوية داخل الوطن وفي مواحيه الظروف المحيطة به . وقع في الخطأ حين نوهم ان الطبقة المحنكة التي كان لابد أن تسلبها الثورة امتيازاتها الاستغلالية ، يمكن أن تقبل الوحدة الوطنية مع قوى الشعب صاحبة المصلحة في الثورة . » ونتيجة لما سبق من غياب دليل للعمل الثوري . ومن خطأ جمع المصالح المتصادمة في وحدة وطنية موعومة . ضاع عنصر الالتزام في التنظيمات الشعبية . . ان غياب دليل للعمل الثوري أقام ضبابا حول الهدف من المجتمع . كذلك مان المفهوم الموهوم للوحدة الوطنية . بعد غياب دليل للعمل . صبح المقاييس الحقيقية للحكم على كفاءة أفراد التنظيم واخلاصهم في خدمة الفكرة بشدهم الى هذا التنظيم . »

تتصل النظرية الثورية بطبيعتها اتصالا وثيقا بالعمل الثوري والتطبيق الثوري بل يمكن القول ان قيمة النظرية هي في مدى

قدرتها على الاجابة على الاسئلة التى يطرحها العمل والممارسة.
وان الاختبار المستمر للنظرية لا يمكن ان يكون الا من خلال العمل
والتطبيق . وفى ذلك يقول الرئيس فى خطابه الافتتاحى للجنة
التحضيرية للمؤتمر الوطنى للقوى الشعبية فى ٢٥ نوفمبر
سنة ١٩٦١ :

« لقد فرضت ظروفنا ان يسبق تطبيقنا الثورى النظرية ..
واكن ما هى النظرية ؟ .. انها دليل العمل .. وما هو مصدر
دليل العمل ؟ .. هو الممارسة ودراسة المشكلات التى يواجهها
المجتمع » .

ولقد حسم جمال عبد الناصر قضية : « ما هى النظرية
السياسية للناصرية » ؟ .. حين قال فى الاجتماع الثانى للجنة
التحضيرية : « ان الميثاق هو دليل عملنا الوطنى » . ثم زاد الامر
حسما حين وقع فى ٩ مايو سنة ١٩٦٨ القانون الاساسى للاتحاد
الاشتراكى العربى . وفيه جاء تحت عنوان : « مبادئ العمل » :

« من خلال تنظيمات الاتحاد الاشتراكى العربى فى جميع
مستوياتها . يجد الميثاق — وهو بالنسبة لتورينا نظريتها
السياسية . وبالنسبة لاشتراكيننا مكرها لنورى — طريقه الى
التطبيق العملى » .

ولقد يثور سؤال : كيف يمكن ان نطبق النظرية ؟ .. كيف
يمكن ان ننفذ ما جاء فى الميثاق ؟ .. وفى ذلك يقول عبد الناصر .
خلال شرحه للميثاق :

« لست انا الذى استطيع ان اصنع ذلك وحدى .. ان اى
فرد لا يقدر وحده على عمل شئ ، ولكن الشعب وحده يقدر
على كل شئ ... ان الشعب بعد تحريره من الاستغلال هو

القادر على أن يقود التقدم ... لا أحد يقدر على أن يحرر شعبا
إلا إذا كان هذا الشعب على استعداد أن يضحي ويحسّر
نفسه » .

ثانيا - في التحول الاشتراكي

ما دامت الناصرية - إذن - ثورة اجتماعية وسياسية . تتميز
عن سائر الثورات الاجتماعية التي خاضت تجاربها شعوب
غيرنا ، لكونها ثورة نبتت في التربة العربية . وفي مناخ عربي ،
وجاءت تعبيرا ثوريا عن الواقع العربي . فهي تنطلق بالضرورة
من أن الاشتراكية - وهي الغاء استغلال الإنسان للإنسان
واتاحة الفرصة المتكافئة له للنمو المتوازن والكامل فكريا وثقافيا
وروحيا وماديا - تختلف تطبيقاتها من مجتمع لآخر ، فليس هناك
إذن طريق وحيد للاشتراكية .

إن الاشتراكية بتدعيمها نكافؤ الفرص . وضمان الحرية
الاقتصادية للمواطن . تصبح هي المدخل الحقيقي - بل الوحيد
- إلى الحرية ، ويصبح السعى إلى مزيد من الحرية مرتبطا
بالسير إلى أبعد من طريق الاشتراكية . ويقول الرئيس في
٢٧ نوفمبر سنة ١٩٦٢ :

« إن مزيدا من الاشتراكية يعطينا مزيدا من الحرية .. وكلما
قضينا على قاعدة الظلم الاجتماعي ، تتسع قاعدة الحرية . وكلما
سرنا في الاشتراكية ، كلما اتسعت قواعد الحرية ، وكلما قضينا
على الظلم الاجتماعي - على مراحل وعلى فترات - بالكفاية
والعدل ، نجد أننا نفتح للحرية جميع الأبواب » .

وتكمن أبرز السمات المميزة للثورة الناصرية ، في رفضها دموية
حل الصراع الاجتماعي والتزامها بسلميته .. وفي ذلك يقول
الرئيس في ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٦٢ :

« نحن لا نريد أن نخلق أعداء ، ونريد حل خلافاتنا الطيفية
- بالتراضي والتفاهم . ولكن ذلك كان عسيرا ولا يزال عسيرا ..

نحن شعب قلبه مفتوح ، وصدره مفتوح للتفاهم والوساطة السلمية . وطيلة عمرنا كنا شعبا رحيبا ، شعبا طيبا ، ولم يكن شعبنا حقودا أبدا . يقولون أن جمال عبد الناصر لديه حقد طبقي .. لماذا ؟ .. لقد أصبحت رئيسا للجمهورية ، وأركب سيارة (كاديلاك) .. ليس حقدا طبقياً ، لأننى لا أعرفهم ، ولا رأيتهم ، ولا جلست معهم . ولكننى رأيت الآخرين : رأيت الشعب ، رأيت العمال الزراعيين ، رأيت عمال التراحيل ، رأيت الفلاحين ، رأيت الشعب الذى أتينا منه . فالعملية ليست حقدا طبقياً ، ولكنها إعادة الحقوق المسوبة ممن يأكلون حقوقنا .. أن إعادة الحقوق للشعب لا تنسى كما كان يحدث فى الماضى - حين يعيد الشخص حقوقه ولا رأيتهم ، ولا جلست معهم . ولكننى رأيت الآخرين : رأيت الشعب ، رأيت العمال ، رأيت الفلاحين ، رأيت الشعب الذى كرئيس للجمهورية لا اعتبره عملاً ، ولكنى اعتبره حياة كاملة . ليس وظيفة ينتهى العمل فيها فى الواحدة والنصف ظهراً ، وإنما أعيشها أربعاً وعشرين ساعة .

وبأتى موقف الناصرية من الطبقة الوسطى فى المجتمع ، كسمة مميزة ثانية ، ويحدد جمال عبد الناصر فى ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٦٢ ، موقف الثورة من الطبقة الوسطى حين يقول :

« لقد اشتركت هذه الطبقة فى الماضى - وتدخل الرأسمالية الوطنية ضمنها - من أجل قيام الثورة السياسية والاجتماعية . وفى الصراع بيننا وبين الطبقة الرجعية والرأسمالية تحسناول الأخيرة أن تجتذب الطبقة الوسطى لتستخدمها فى ضرب الثورة الاجتماعية .. ونقول لهذه الطبقة المتوسطة أن مصالحها مرتبطة مع مصالح الشعب بأكثر مما هى مرتبطة مع مصالح الطبقة الاقطاعية والرأسمالية » .

الا ان الناصرية لا تعتبر التزامها بسلمية حل الصراع الاجتماعى ، الا بقدر ما تخضع القوى الرجعية لمتطلبات الثورة

ومطالبها .. وفي ذلك يقول عبد الناصر بأصالة الثورى وأصراره
في ٢٧ يونيو سنة ١٩٦٢ :

« ولكننا في الميثاق لسم نستبعد العنف .. وقلنا اذا لم تمر
الرجعية في هذا ، وأخلت المبادرة في أن تهاجمنا وتهاجم مجتمعا.
فإننا سنستخدم العنف الى اقصى حد ممكن » .

ويقول أيضا في خطاب له :

« لو تحركت الثورة المضادة للانقضاض على منجزات الثورة.
لارتدبت لهم الكاكي ونزلت الى الشارع أدافع عنها بدمى » .

ولكن الاشتراكية لا يمكن أن تتحقق تلقائيا . ولا يمكن أن تكون
مرحلة التحول والبناء الاشتراكي مرحلة محانسة خالصة . ذلك
أن البناء الاشتراكي بحرى فى مجتمع تسود فيه
نظمة رأسمالية واقطاعية . وجهاز قيم رجعى . وبقايا من الانظمة
القديمة تتداخل فيه . ويزداد الامر وضوحا فى مصر حيث يعود
اربخ البيروقراطية المصرية الى آلاف من السنوات مضت ، حيث
كونت على ضفاف النيل .ول حكومة مركزية فى العالم . وتلك
احدى العقبات الموضوعية والعملية الى نياجه التطبيق
'لاشتراكي . ويمس القطاعات .. أن مشكلة النحول الاشتراكي
هى مشكلة التطبيق الاشتراكي . اننى اعبر نسي يساريا جدا
بالنسبة اليسار فى هذا البلد . ورغم ذلك فقد طلبت فى يوم من
الايام توزيع القطاع الجنوبي من مديرية التحرير وتمليكه لى
انتهى ! المشكلة كانت فى السرقات : كل سىء يسرق . هناك
عصابة فى مديرية التحرير لا أعرف كيف اضبطها . ولا احد
يعرف كيف يضبطها . فالدولة تنفق والاشياء تسرق ! وكيف
غبط على العصابة الا اذا قبصنا على كل من هناك وأحضرنا
ناسا عبرهم . وهذا غير ممكن . وجدت الخفراء يسرقون
والمنسولين عن الأمن يسرقون » .

ويعزى الرئيس في حديثه عن أخطر القضايا التي تواجه،
تطبيقنا الاشتراكي :

« ان الاشتراكية ليس معناها ان نخسر . واليوم نحن نقول
ان أى شركة تخسر يجب ان نصفها سواء في الصناعة او غيرها .
أى جريد نخسر يجب اغسلاتها . فحين نتكلم عن التطبيق
الاشتراكي والتحول الاشتراكي يجب ان نفكر في الادارة . اذا لم
تكن الادارة سليمة فمعنى ذلك اننا نكفر الناس جميعا من
الاشتراكية » .

ويعود جمال عبد الناصر بالحاح الى نفس الموضوع في
٢٦ مارس ١٩٦٩ وأمام اللجنة المركزية ايضا فيقول :

« بالنسبة لمجتمعنا فانا لم نحول المجتمع كله الى ملكية عامة .
فالتعاون غاية سليمة وكل الشكوى اليوم تأتي من التطبيق . .
بالنسبة للتسويق التعاوني (كمثال) فان رأيي اننا اذا لم نصلح
هذه العملية في هذه المرة فيجب حل التسويق التعاوني . زالباء
من اول جديد بطريقة سليمة بحيث نضمن الا (نكفر) الجماهير .
اذا (كفرنا) الجماهير في التطبيق فانا (نكفرهم) اساسا في
الاشتراكية . واذا (كفرنا) الفلاحين في الاشتراكية . فمن سيؤمن
بالاشتراكية ؟ المفروض ان الاشتراكية اساسا هي لخدمة العمال
والفلاحين » .

وفي ٢٨ نوفمبر ١٩٦٨ يشرح جمال عبد الناصر لقيادات العمل
السياسي والتنفيذي مدى خطورة اخطاء التطبيق على التسوية
الاجتماعية لاعضاء اللجنة المركزية :

« ان الثورة المضادة لا تستطيع ان تحيا الا اذا اعطيناها نحن
المناخ والوسائل التي تحيا بها . ولقد ساعدناها في الفترة الماضية
بعده سبل : حين انكشيت خطة التنمية ووجدت بطالة ، وحين
ارتفعت الاسعار ، ثم حين وقعت النكسة وهي اكبر ما واجهنا . .

حين توقفنا عن بناء المساكن ، وحين كان لدينا مساكن خالية ولم نسكنها . حدث أيضا حين قلنا أن لدينا سيارات منبعمها بالعملة الصعبة لمن لديه عملة صعبة . أن هذه تفرقة طبقية . اننا نعطي بهذا للثورة المضادة أسبابا تتحدث فيها مع الناس وتقول : من الذى يستطيع أن يدفع بالعملة الصعبة الا أقارب الوزراء والحكام ؟

ويخرج عبد الناصر من هذه التفرقة الهامة بين الشعب واعداء الشعب الى تفرقة أخرى لا تقل أهمية عنها :

« أن هناك تناقضا واضحا بين الشعب الذى يريد الثورة الاجتماعية ويريد التحرر من الاستغلال السياسى والاقتصادى والاجتماعى . وبين الأقلية التى تريد مجتمعا يسوده الاستغلال السياسى والاقتصادى والاجتماعى » .
ويبدأ عبد الناصر فى ترتيب نتائج بالغة الأهمية على هذه التفرقة :

« فى داخل الشعب سنجد أدنى خلافات واختلافات لا تنتهى ولن تنتهى . وعلينا أن نحلها بالطرق السلمية لنرى نفعنا آثارها : بالديمقراطية ، والحرية ، والنقاش ، والتصحيح ، والنهم ، وتحديد الخطأ وتحديد الصواب .

أما بالنسبة للخلافات بين الشعب واعداء الشعب :

« فلا زلت على استعداد أن نحل المناقضات مع اعداء الشعب بالطرق السلمية . ولكن لسنا على استعداد بأى حال أن نسمح بوضع العراقيل فى وجه ثورة الشعب الاجتماعية باعطاء الرجعية فرصة تصير ثورة الشعب وبحرب الثورة الاشتراكية . . من واجبنا أن نحمل كفاح الشعب ومكاسب الشعب . . فلابد من تجريد الرجعية من أسلحتها . هذا أسلوب . وهناك أساليب أخرى تصل الى المحاكمة . تصل الى الحرمان تصل الى نواح كثيرة » .

فمما هي اذن — الدروس التى يمكن استخلاصها من تلك
التفرقة بين الشعب واعداء الشعب ، والنتائج التى تترتب عليها
كما قال بها جمال عبد الناصر !

● ان الخلط بين الخلافات داخل الشعب من ناحية ،
والتناقضات بين الشعب واعداء الشعب من ناحية اخرى ،
ونترك الميدان خاليا لتحركات الرجعية الداخلية ، يفتح الطريق
امام ضرب التحول الاشتراكى من اساسه .

● ان الموقف السلبي ازاء الخلافات بين فئات الشعب ، وعدم
المبادرة الى حلها ديموقراطيا — سواء عن تردد او جزع او عدم
فهم للتفاعلات الاجتماعية على ضوء النظرية الثورية — يفتح
الطريق امام التلقائية ، ويقود الى اخطاء فادحة تهدد وحدة
المجتمع الاشتراكى .

تفرقة بالغة الاهمية اذن ، تلك التى وضعها جمال عبدالناصر .
برؤيته التاريخية للصراع الاجتماعى .

فاذا كانت الناصرية خلافا للماركسية — نرفض العنف والدم
طريقا لحل الصراع الاجتماعى . وتنادى بسلميته . فلا بد — فى
مرحلة التحول الاشتراكى وخلالها — من نزع اسلحة الرجعية
والاقطاع التى تشهرها فى وجه فئات الشعب العامل . والتى
يمكن ان تقود عملية التحول الى الصدام والدموية .

ولكن عبد الناصر يحرص على عدم الخلط بين الشعب واعداء
الشعب ، بين مؤيدى الثورة . والثورة المضادة . حتى لا ندين
بالخطأ اناسا لا غبار عليهم ، وينضج ذلك من قوله فى ١٢ ديسمبر
١٩٦٨ لاعضاء اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكى :

« ان موضوع النقد جزء من طبيعة شعبنا . انتى حين امسك
بالصحف صباحا اجد فيها اشياء لا تعجبني . ولعل بعضكم
يتصور اننى اعرف ما سيصدر فى صحف الغد مسبقا وهذا غير
حقيقى . كثيرا اذن ما اجد انباء عن اشياء تقدمت عليها الحكومة

ولا تعجبني ، فأتصل بالتليفون وأسأل : ما هذا الذى تفعلونه ؟ !
هذه طبيعتنا . ولكن ليس معنى ذلك اننى معاد للنظام . نحن
ننتقد احيانا لان مطالبنا الاجتماعية لم تتوفر . وحين يقول لك
أحد أن سعر الفانلة أصبح سقبن قرشا ، وأن سعر الجورب أصبح
ثلاثين قرشا فذلك انتقاد . ومن حق كل مواطن أن ينتقد ، ولكن
لا يمكن تسمية ذلك ثورة مضادة .

.. ولساته الانسانية :

وفي ١٢ فبراير ١٩٦٩ — وبينما حـسـرب الاستنزاف على
أشدها — نـصـل المناقشات الحادة فى اللجنة المركزية بعبد الناصر
الى نقطة لا يرى انها تقل جدية عن كل ما يمكن ان يقال فى الموقف
العسكرى . فيتحدث عن مشكلات الجندى المصرى فى القوات
المسلحة :

« أن من أهم اسباب نشر الروح المعنوية لجنودنا هو الفقر .
كل عسكرى عنده مشكلة نتيجة الفقر . هذا هو مجيئنا . حين
ذهبت الى الجبهة سألت : من عنده مشكلة ؟ فلم يرض أحد أن
يقول شيئا . فاخترت جنديا وقلت له : أنت لديك مشكلة ..
ما هى ؟ فقالها لى . كل الجنود بعد ذلك مكلموا وكان لكل
منهم مشكلة : هناك من ترك والده مريضا ولا يعرف ماذا يفعل
له ، هناك من ترك أمه وحيدة ولا أحد (يجرى عليها) . وقد
أخفت مشاكلهم لاحتها . نحن مجتمع فقير فماذا يفعل العسكرى
الفلاح . أن الجندى المصرى اذا شعر بأن هناك اهتماما به فسوف
يخرج ليموت ويضحى بحياته ضد العدو بلا تردد . انهم اناس
طيبون . فلاحون من بلادنا . أن كلامنا لهم لا يحل شيئا وحده .
الخطب والشعارات بدون عمل ستؤدى نتيجة عكسية . فلو
تحدثنا ولم نعمل ستبدأ تعليقاتهم بعد الخطبة . لانهم بسطاء .
ولكن أنكياء » .

ثالثا - في التنظيم السياسى :

يمثل الاتحاد الاشتراكى ، الذى يضم تحالف قوى الشعب العامل ، الركيزة الكبرى للتطبيق الناصرى فى الثورة .
من أولى مهام الاتحاد الاشتراكى فى رأى عبد الناصر هى قيادة الفضال الثورى للشعب ولكن من أين يستمد الاتحاد قوته لممارسة هذه القيادة ؟

يقول جمال عبد الناصر فى ٣ فبراير ١٩٧٠ :

« بواسطة قيادات الاتحاد الاشتراكى وبطريقة غير مباشرة ، وليس بقوة الامر والقانون . ليس بالسلطة يخضع الاتحاد الاشتراكى لجان المواطنين من أجل المعركة (مثلا) لانه لو فعل لقضى عليها . بنفس الأسلوب يمكن للاتحاد ان يعمل (ان يقود) مع نقابات العمال ، والمحامين والزراعيين الخ ... واذا كان الاتحاد قويا فسوف يقود . »

فبثقة الجماهير تكتسب قوة الاتحاد الاشتراكى اذن . فهى قوة أساسها الثقة والاقتناع ، وليس أساسها دكتاتورية ولا انفراد بالسلطة . ولكن كيف يكون كسب الثقة ؟

ويركز عبد الناصر على أهمية العمل السياسى فيقول فى ٢٣ أكتوبر ١٩٦٨ فى اللجنة المركزية :

« ان الجماهير هى الطرف الاساسى معنا فى كل قضية ، ولا بد ان نقتنعها قبل اتخاذ أى قرار او اجراء . »

وحول نفس الموضوع يقول فى ١٢ أكتوبر ١٩٦٩ :

« اننا نقول أحيانا ان هذا الشخص له موقف فكرى ضد الاشتراكية ونحن نستطيع اقناعه . فى الصين الشعبية هناك من اخذت مصانعهم ولكنهم استطاعوا اقناعهم ، وعملوا فى هذه

المصانع . ما هو السبب ؟ هو قوة العمل السياسى ، وقوة
الاقتناع ، وقوة التنظيم السياسى .. ثم ما هو الموقف العسكرى
اذا نظرنا بلدنا سنجد أن الناس جميعا — ونحن منهم —
محافظون و تمكّرهم . واقول محافظون لا رجعيين . محافظون
بمعنى انهم لا يحبون « التغيير » . القرية ستجدها محافظة فى
تمكّرها ولكنها ليست رجعية وليست ثورة مضادة . ومن هنا
فإن التغيير عملية ليست سهلة . قلة و هذا المجمع اشتراكية .
وقلة قليلة جدا هم الثورة المصممة . تم يبقى الشعب : من
سيقنعه ؟ الكتلة « السيرة » الموجودة من الناس منازعها هذه القلة
وتلك وبقترب ما يكون تنظيمنا السياسى قويا نستطيع ان
نؤثر فى هذه الاغلبية .. ايضا أقول أن كل واحد يمكن أن يكون
اشتراكيا حتى يقرب منه عو الاشتراكية ميسدا فى التردد .
فالعليه ان لا يجب أن نصبا فى قوالب » .

ويحذر الرئيس فى ١٢ ديسمبر ١٩٦٨ من المغالاة فى تقدير
توة الثورة المضادة يقول :

« لا يجب ان نضخم فى تصورنا لحجم الثورة المضادة ..
والواقع هناك حزبان : حزب الثورة وهو الاتحاد الاشتراكى
وحزب مضاد متسلل داخل الاتحاد الاشتراكى . وسنل أعدائنا
الى صوغنا نسيجه اتنا نحالف ولسنا حزبا بالمعنى الحرفى . هم
يعرفون بعضهم وينظمون انفسهم ولكن نحن الذين نساعدهم ...
كل من لا نجاب طباته يبدأ فى « التلسين » ويتخذ موقع المضاد .
وهؤلاء لم تتخذ ضدهم اجراءات أبدا . ولو اتنا سرنا على أساس
أن من هو منا — من الاتحاد الاشتراكى — ولا يلزم ميؤاخذ
بجدية فلن نجد هذه العناصر .. فنحن من داخلنا نساند الثورة
المضادة : هذا يهزم ذاك ، وفلان يهزم فلانا . واذا أردنا بناء
اتحاد اشتراكى موى فمجب أن نؤاخذ العضو الذى يلجا الى هذا
الاسلوب » .

ولا يكل جمال عبد الناصر وهو يستحث الانحاد الاشتراكى
ممارسة قيادته للمسيرة الثورية . وفى ٣ فبراير ١٩٧٠ خلال

اول لقاء له باعضاء اللجنة المركزية بعد النوبة القلبية الاولى
التي اصابته في سبتمبر ١٩٦٩ ، يقول عبد الناصر :

« ... من المستحيل ان انظم الناس جميعا عن طريق
السلطة . ان تفكير الناس ليس واحدا ، وآرجو الا نيلس في
نظرتنا للمستقبل . اذا كانت هناك قيادات قد تعفنت ، واخرى
انحرفت ، فيجب ان تتحركوا ضدها وان تستطوها . لابد ان
يكون هناك صراع وهذا هو العمل الفعال . اننى لا اقول ان
نقوم بثورة ثقافية كما يجرى في الصين — وان كان من الجائز
ان اضطلعوا يوما ولكن ليس الان — ولكن انتم في مواقع قيادتكم
تستطيعون ان تعملوا هذا ، والشباب ايضا في كل مكان . اعملوا
في مجالاتكم ، ولا تجلسوا في اماكنكم وتطلبون ان تسير الدنيا
على هواكم » .

لا تمضى مناقشات جمال عبد الناصر على جميع المستويات ،
وخطاباته الى شعبه ، بغير تنبيه الى المحاذير التي يمكن ان
تنزلق اليها الممارسة الناصرية غير الواعية . او غير الملتزمة ..
فنجد من بين ما قال كلمات لم تزل تنبض بالحياة :

١ — قال في ٢٥ نوفمبر ١٩٦١ :

« ان الرجعية لا تستطيع ان تشعر بالطمأنينة باى حال من
الاحوال الا اذا كانت تحكم ، وهى دائما تسعى الى الحكم بطريق
غير مباشر : بواسطة السياسيين . ان الرجعية تستطيع ان
تكيف نفسها وفق العصر ترفع شعارات الديمقراطية اذا كان
هذا الشعار يجذب الجماهير . لان سلاح الرجعية هو الجماهير .
الشعب نفسه تخدعه ، ثم ترفع الشعارات ثم تكله ، وحين
تصل الى الحكم فانها بالطبع تتناسى شعاراتها . »

٢ — وقال عبد الناصر في ٢٧ يونيو ١٩٦٢ :

« هناك من ينشأون في القرية ، ويتعلمون ويتألقون فرسا ،
ثم ينتقلون للعمل في القاهرة أو الاسكندرية ، فينسون أبناء

عمومتهم في القرية ، وينسبون المجتمع الذي جاءوا منه . هؤلاء تكون لهم تطلعات ويريدون الانتقال من الطبقة المتوسطة الى الطبقة العالية الرأسمالية او الاقطاعية ... لابد ان نقضى على التطلعات الرأسمالية او الاقطاعية ، لان الافكار الرجعية ليست فقط عند الرأسماليين . ان ما أخشاة هو ان يأتى في المجلس النيابى أشخاص يقدمون الوعود للفلاحين والعمال ، ثم ينتهى كل شيء بدحولهم المجلس . فيبدأ التفكير فى انه «النائب المحترم» ويسمى لشراء عمارة ، وتكوين رصيد من المال ، ويشترى فدانين ، ويحفر نوعاً أجود من المسجائر ان الذين يجب ان يكونوا أمناء على هذا هم العمال والفلاحون .

٣ - قال جمال عبد الناصر لاعضاء اللجنة المركزية فى ١٢ فبراير ١٩٦٩ :

« لا يمكن القبول بالمناداة باعطاء اليمين المتطرف فرصة مثل التى نعطيها لليسر المتطرف . ان اليمين المتطرف هم أعداء الثورة ، هم اليمين المتآمر ولا يمكن ان نساوى بينهم وبين اليسار المتطرف . نحن يسار ، ويسار متطرف ولكننا لا نرفض الا اليسار المتآمر واليسار العميل وهم الشيوعيون . واليسار المتآمر يحاكم ، وهم قلة ولا قيمة لهم . اننى أعطى لكل فرد منهم فرصة ما دامت هناك ثقة فى انه لا يتآمر ، اما المتآمر فلا يعطى فرصة » .

تلك كانت رؤية عبد الناصر فى قضايا محددة لها اليوم أهمية خاصة . فهى ليست حديثاً متكاملًا عن الناصرية كمنظريّة للثورة العربية .. وهل يمكن اضافة جديد فى هذا المجال الى شعب قادم المسيرة .

لو تحركت الثورة المضادة للانتفاض
على منجزات الثورة لارتدبت لهم
الكلى ونزلت الى الشارع اذافع عنها
بلى .

جمال عبد الناصر

الناصرية في قلب المعركة

أيها الأخوة :

اسمحوا لي ان يدور حديثنا اليوم حول الظروف التي
نعيشها .. ذلك اننا جميعا نلم بتاريخ الثورة لناصرية تفاصيل
ووقائع ، وقد نشأنا لنجد جمال عبد الناصر بيننا ، وتفتح وحبنا
السياسي على خطبه وكلماته وتكونت عقيدتنا على اساس
مبادئه وافكاره .

ومن هنا فالأجدى ان يكون الحديث ندارسا لما نحن عنه .
لنرى - نحن الجماهير الناصرية - ابعاد ما نعيش ، وما يفرضه
علينا التزامنا العقائدي تجاه الاحداث المتلاحقة .

محاضرة القايت في بيروت

فان الناصرية في قلب المعركة . وعليها تفتح النار كل يوم .

ولقد علمنا جمال عبد الناصر ان على من يريد الحياة الحرة الكريمة ، ويتفق امتلاك ارادته ومصيره ، ان يصنع الأحداث ويوجهها .. لان الحرية لا تمنح طواعية والحقوق لا تقسم مع هدايا اعياد الميلاد ، والحياة كلها لا يمكن ان تمضي على ما نهوى بغير ارادة تفعل ، ونضال يحقق .

واسمحوا لي - ايها الاخوة - ان استعير من جمال عبد الناصر تعبيراً اصف به ما نحن فيه اليوم لأقول اننا نعيش اخطر مراحل نضالنا واكثرها مشقة وحسماً . ذلك - ايها الاخوة - اننا في وسط معركة ضارية تستهدف في حقيقة الامر اعز ما نملك واغوى ما نسلح به : اقصى بذاك عقيدتنا الناصرية ذاتها .

الهدف الحقيقي لعدوان ١٩٦٧ :

ان الفهم الواعي لما جرى في عام ١٩٦٧ ، وما جرى منذ ذلك الحين ، يؤكد ان العدوان علينا لم يكن مبعثه حشد القوات المصرية في سيناء او اغلاق خليج العقبة ، ولا كان هدفه الاساسي هو الاعتداء على سوريا ، ولا تدمير القوات المسلحة المصرية في صحراء التيه .

لقد استهدف العدوان - ولا يزال - مجموعة قيم ومبادئ تشكل في مجموعها منهج العمل الناصري كطريق لهذه الامة نحو تحريرها الكامل .

وفي غير ذلك الفهم تهوين لما نلاقه ، واستخفاف بالواقع ، واهدار لقدرتنا على النظرة الشاملة الموضوعية ، وتهديد لجدية استعدادنا للمواجهة .

الناصرية تحت القمran .. لماذا ؟

وهنا يثور سؤال : لماذا تريد القوى المعادية لحركة التحرر والثورة العربية ان تسقط الناصرية ؟ ولماذا تبلغ بها الضراوة حد اللجوء الى المواجهة العسكرية تحقيقا لهذا الهدف ؟ ثم تحاول المضي حتى النهاية من اجل تحقيق هذا الهدف ، متحدية المسلم كله ؟

ان الاجابة على هذا السؤال تحدد في نفس الوقت ابعاد اهداف العدو ، وتوضح بالتالى المساحة الشاسعة للارض التى يجب ان نتحرك عليها ونحن ندير معركتنا معه .

لقد كان اللجوء الى اقصى درجات العنف وسيلة لضرب الناصرية ، هو التعبير الصحيح عن حجم الخطر الذى تمثله الناصرية لمصالح الاستعمار فى المنطقة ، وللقوى التى اثبتت نجربة ثمانية عشر عاما انها تتحرك على هدى خطأ : وهى الرجعية والراسمالية المحلية واسرائيل .

لقد وجد الاستعمار - واسرائيل وقوى الرجعية والاقطاع المحلى معه - ان الناصرية تضع صيغة للعمل لا تترك امامه خيارا : اما القضاء عليها واما نهايته .. لان الناصرية لا تهدد فقط ركائز نفوذه القائمة فى المنطقة ، بسبل انها تغير التركيب الاجتماعى للسلطة بحيث تسد الطريق تماما امام القسوى الذى يمكنه النفاذ من خلالها .

وزاد من ايمان الاستعمار بخطر الناصرية عليه ، عاملان محددان :

١ - ان الثورة الناصرية تمكنت بعد سنوات من قيامها من ان تنشئ مجتمعا يقف على عتبات امتلاك القوة الحقيقية فى اى صراع : وهو التصنيع الثقيل .

٢ - أن الثورة الناصرية قد انقلبت من مرحلة التجربة والخطأ في تحسس خطوات تقدمها ، الى مرحلة بلورة منهج واضح ومحدد لعملها .. والترجمة العملية لذلك من وجهة نظر العدو الناصرية هي : أن هذه الثورة لم تعد تعتمد فقط في امتدادها عربيا على تأييد جماهيري عارم أساسه التاريخ الواحد والأمل الواحد والهدف المشترك ، بل لقد وضعت أمام العناصر الثورية في العالم العربي دستور عمل محدد يمكن هذه العناصر - في حالة نجاح عملها الثوري - من أن تختصر مراحل تطور مجتمعاتها مستفيدة من منهج أساسه تجربة غنية امتدت لما يقرب من عشرين عاما .

ولم يكن هذا التقدير من جانب قوى الاستعمار بعيدا عن الواقع وتكفيينا نظرة على ما يجري فوق أرض ليبيا الثورة لنتحقق من مدى صدقه .

ونظرة أخرى الى جنوب وادي النيل حيث تناضل جماهير الثورة في السودان من أجل الثورة العربية ومن أجل الوقوف ضد قوى اليمين الرجعي . وأن الجماهير الناصرية في كل مكان تأمل للثورة العربية في السودان الانتصار على طريق الثورة الناصرية .

النهج الناصري للثورة إذن هو مصدر الخطر ..

والنهج الناصري للثورة إذن هو الهدف .

والنهج الناصري إذن هو محور المعركة واليه تصوب أسلحتهم .

ملاحح المنهج الناصري :

أولا : الاصرار على تحرير المنطقة العربية من الوجود الأجنبي :
وفي ذلك اضطر جمال عبد الناصر السدول العظمى - في ذلك الوقت - على أن تفك قواعدها ، وأن تحملها على كاهلها وترحل . وسقطت امبراطوريتان :

البريطانية في المشرق العربي والفرنسية في مغربة .

ثانيا : الربط الكامل بين الحرية السياسية والحرية الاجتماعية:

وفي ذلك استطاع جمال عبدالناصر ان يقدم تجربة رائدة في
المصر قدما في ثورتين في آن واحد .

فاذا كانت حسرية التعبير السياسى للشعب ومشاركته في
السياسة العامة كانت اول اهدافه ، فلقد قرن الحرية السياسية
بالحرية الاقتصادية والاجتماعية .

فلك ان استمرار السيطرة الاقتصادية لطبقة الاقطاع
والاشراف والراسمالية المحلية على بقية طبقات المجتمع ، لا يعدو
ان يكون تركيزا للحرية السياسية في هذه الطبقة وامتيازها لها
وحدها ، ومن ثم تكون هي الطبقة الوحيدة المستفيدة من
الاستقلال وجلاء القوات الاجنبية ، ومن الثورة الوطنية كلها . .
بذلك الخطأ الذى وضعت فيه ثورات وطنية من قبل ثورة ١٩٥٢ ،
فحكمت على نفسها بالنهاية .

ولقد ادرك جمال عبد الناصر منذ بدء الثورة مدى صعوبة
السير في الثورتين معا ، ولكنه استطاع — بالتجربة الناصرية
للثورة التقدمية — ان يقدم صيغ الحلول العربية جاهزة لمن يريد
التطبيق ، اختصارا لجهد عناصر الثورة في الدول العربية ،
وتجنباً لعواقب المقاومة الشرسة لهذه الطبقة الرجعية المتحكمة .

وفي صعوبة السير في ثورتين معا يقول جمال عبد الناصر في
فلسفة الثورة :

« وانا الآن أستطيع ان اقول اننا نعيش في ثورتين وليس في
ثورة واحدة . . ولكل شعب من شعوب الارض ثورتان : ثورة
سياسية يسترد بها حقه في حكم نفسه بنفسه من يد طاغية فرض
عليه ، او جيش معتد اقام في ارضه دون رضاه ، وثورة اجتماعية
تتصارع فيها طبقاته ثم يستقر الامر فيها على ما يحقق العدالة
لابناء الوطن الواحد .

لقد سبقتنا على طريق التقدم البشرى شعوب مرت بالثورتين ولكنها لم تمسها ما ، وانما فصل بين الواحدة والثانية مئات السنين .

اما نحن فان التجربة الهائلة التى امتحن بها شعبنا هى ان تعيش الثورتين معا فى وقت واحد .

ولكن جمال عبد الناصر لم يقف عند حدود توضيح الصعاب والمشاق ، ولكنه مضى ينجز فى الثورتين المتلازمتين :

● ففى اعقاب العدوان الثلاثى مباشرة اصدر الرئيس جمال عبد الناصر قراره بتمصير ثم تأميم الشركات البريطانية والفرنسية ، ثم الشركات والمؤسسات الاجنبية .

وبذلك نشأ القطاع العام فى مصر الذى قاد عملية التحول المعظمة اقتصاديا من خلال معركة التحرير الوطنى من حول قناة السويس .

ثم كانت القرارات الاشتراكية فى يوليو ١٩٦١ حين اكتملت التجربة المصرية - ما بين ١٩٥٤ و ١٩٦٠ - ان الرأسمالية الكبيرة المحلية تحجم عن عملية التنمية ، وتنشط من اجل احباطها .

ثم توالى سلسلة القوانين التى حددت معالم طريق الثورة الاجتماعية ، ثم كسان الميثاق بلورا المنهج الناصرى على طريق التحرير السياسى والاجتماعى ، ومحددا للقوى التى تسير على هذا الطريق .

وبالالتزام بالثورة الاجتماعية ، وباختصار الاشتراكية طريقا ، سقطت جميع اسلحة التحالف العتيد الرجعية ورأس المال المستغل .. مقدمة التسلل الاستعمارى ووسيلته واداة القهر والظلم الاجتماعى .

ثالثا : تأكيد سيادة الشعب في المجتمع :

ولم يقف جمال عبد الناصر عند حد تأميم وسائل الانتاج في المجتمع من أجل احداث الثورتين السياسية والاجتماعية ، وانما حرص - واصر - على ان تكون السيادة للشعب كاملة في الدولة الناصرية : تأكيدا لبدأ ملكية الشعب لوسائل الانتاج ، ورفضاً لمذهب ملكية الدولة لها .

وكان جمال عبد الناصر يرى في وضع هذا المبدأ - سيطرة الشعب على وسائل الانتاج - هو الطريق الى تحقيق الهدف الاساسي في ثورته وهو سيطرة الشعب على المجتمع وحرية المطلقة في توجيه اموره .

فلقد كانت من أجل الشعب ثورته ، ومن أجل الشعب كان نضاله ، ولم يكن ليرضى بملكية الدولة لوسائل الانتاج تتحكم فيها طبقة الفنيين أو التكنوقراط - الذين يتزايد نفوذهم بحكم ظروف العصر - بعيداً عن سيطرة الشعب كله وتوجيهه .

ولقد كان نقل السيادة كاملة الى الشعب هو محور تفكير جمال عبد الناصر يوماً بقدر ما كان المواطن ، الانسان ، هدف عمله المستمر .

ولذلك نجده يقول في ١٦ يناير ١٩٥٦ في الاحتفال بدستور ١٩٥٦ : « ان الدستور الذي نعلنه اليوم يجمع الوطن جميعاً ، كلنا سنكون مجلس الثورة الاكبر ، كلنا سنكون مجلس الثورة الاعلى ، كل هذا الشعب ، كل أبناء هذا الشعب سيكونون مجلس الثورة » .

وحرص عبد الناصر على أن يضمن دستور ١٩٥٦ نصاً ينظم هذا الانتقال من مجلس الثورة الى المؤسسة الديمقراطية ، وقدم عبد الناصر عملية الانتقال هذه بقوله :

« ان المادة ١٩٤ من الدستور تقول : يجرى استفتاء لرئاسة الجمهورية يوم السبت ٢٢ يوليو ، وتبدأ هذه الرئاسة في مباشرة مهام منصبها من تاريخ اعلان نتيجة الاستفتاء .. ومجلس الثورة الذى كان متوليا سلطة السيادة منذ قيام الثورة حتى العمل بهذا الدستور ، يتخلى عن هذه السلطة الى الشعب . بطريقة تحفظ للشعب حقوقه .. ما عدا احد افراد هذا المجلس يستقلى عليه كرئيس للجمهورية » .

ومن خلال تجربة الثورة الناصرية . وصـنـدـور القرارات الاشتراكية ، حدد جمال عبد الناصر مفهوم « الشعب » الذى هو مصدر جميع السلطات ، وصاحب السيادة الوحيد . وصاحب الحق فى عضوية المجالس الشعبية فيقول انهم العمال والفلاحون والجنود والمثقفون والراسمالية الوطنية .

ويوضح جمال عبد الناصر فى الميثاق فلسفته فى تحديد قوى الشعب العامل .. وينص الميثاق :

« لقد اثبتت التجربة التى صاحبت بدء العمل التورى المنظم انه من المحتم ان تأخذ الثورة على عاتقها تصفية الرجعية وتجريدها من جميع اسلحتها ، ومنعها من اية محاولة للعودة الى السيطرة على الحكم وتسخير جهاز الدولة لخدمة مصالحها .

ان الرجعية تتصادم فى مصالحها مع مصالح مجموع الشعب بحكم احتكارها لثروته ، ولهذا فان سلمية الصراع الطبقي لا يمكن ان تتحقق الا بتجريد الرجعية اولا وقبل كل شئ من جميع اسلحتها .

ان ازالة التصادم لا تزيل المتناقضات بين بقية طبقات الشعب وانما تفتح المجال لامكان حلها سلميا .

ان تحالف الرجعية ورأس المال يجب أن يسقط .. ولا بد أن
ينفصح المجال بعد ذلك ديمقراطيا للتفاعل الديمقراطي بين قوى
الشعب العاملة وهي الفلاحون والعمال والجنود والمثقفون
والرأسمالية الوطنية . »

ويؤكد جمال عبد الناصر أن استمرار الثورة ، واستمرار
الثورة الاجتماعية رهن بتوفير الديمقراطية الكاملة لتحالف قوى
الشعب العامل : فيقول :

« ان الثورة الاجتماعية وأنا مصمم على كسل كلمة الثورة ،
لا العدالة الاجتماعية .. وكيف يمكن أن نحقق المرجو منها ؟ في
رأى اننا لا نحقق هذا بالأوامر سواء في هذه الأوامر الادارية أو
التشريعات أو اللوائح ، أو المذكرات والكلام المعروف .. وسيلة
واحدة تمكن الثورة الاجتماعية من أن تباشر مهمتها وتباشر تأثيرها،
وهي الحرية الكاملة للشعب ، الديمقراطية الكاملة للشعب ، » .

وكان تكوين الاتحاد الاشتراكي العربى ودوره الحاسم .

● تأكيداً لسيادة قوى الشعب العامل .

● وتأميناً للثورة .

● وضمانة استمرارها .

رابعا : ارساء المفهوم التقدمى للقومية العربية :

منذ أكد جمال عبد الناصر انتماء مصر العربى فى فجر ثورته
ودون ايمانه به فى كتابه « فلسفة الثورة » ، وعبد الناصر يحقق
فى الوطن العربى الانجاز تلو الآخر ، ويغير بثورته الناصرية
المفهوم بعد المفهوم ، حتى صارت الناصرية هى المسئول الاول
الذى يرجع اليه ما جرى من تغيرات فى العالم العربى .

وفى فلسفة الثورة يتساءل جمال عبد الناصر :

« ايمكن ان نتجاهل ان هناك دائرة عربية تحيط بنا ، وان هذه الدائرة منا ونحن منها ، امتزج تاريخنا بتاريخها ، ولربطت مصالحنا بمصالحها ، حقيقة وفعلًا وليس مجرد كلام ؟ » ويمضى جمال عبد الناصر ويجيب على السؤال : « وما من شك في أن الدائرة العربية هي أهم هذه الدوائر وأوثقها ارتباطًا بنا . فلقد امتزجت معنا بالتاريخ ، وعانينا معها نفس المحن ، وعشنا نفس الازمات ، وحين وقعنا تحت سنابك خيل الغزاة كانوا معنا تحت نفس السنابك » .

ومنذ ذلك الحين كان عبد الناصر وراء الاتجازات التالية :

١ - اخرج مصر من عزلتها واكد عروبتها ، واصبح يتصرف على اساس أن مصر عربية .

٢ - اصبح الاستعمار والصهيونية هدف الحركة القومية العربية بعد أن ظل النضال العربى فى سبيل الاستقلال يعتمد على دول استعمارية ضد دولة استعمارية أخرى .

٣ - اصبح النضال الشعبى فى الدول العربية يستهدف اوسع الجماهير العربية بعد أن كانت القيادات السياسية للقومية العربية تجعل من مصلحة الطبقة التى تنتمى اليها هدفا قوميا للنضال الشعبى .

٤ - استطاع جمال عبد الناصر باصراره على عروبة مصر وجعلها فى قلب المسيرة العربية مثلما هى - جغرافيا - فى قلب الوطن العربى ، أن يوسع رقعة النضال العربى من أجل الاهداف العربية القومية ليشمل غرب آسيا ويمده النيل ويمده الى المغرب العربى .

هـ - أكد جمال عبد الناصر - وخاصة بعد تجربة الوحدة عام ١٩٥٨ - أن الشكل الممكن للوحدة ليس هو القائم على الحماس العاطفى وإنما هو الشكل العلى الراسخ .

ومن ذلك كله صاغ جمال عبد الناصر القومية العربية فى مضمون تقدمى لا يترك مجالا لنفوذ أجنبى ولا لتحالف الراسماليات والاقطاع المحلى ركيزة قوى الاستعمار الجديد .

فهى قومية مضمونها وطنى يخدم قضية نضال الشعوب ضد الاستعمار . ومضمونها اجتماعى يقوم على وحدة الهدف بين الشعوب العربية ، وحدة الجماهير وقوى الشعب التى لا يتسع فيها مكان لقوى الاقطاع ورأس المال المستغل .

ومضمونها انساقى عالمى يرفض القهر للقوميات والشعوب الأخرى ويتف مع كافة حركات التقدم والتحرر .

وكان الاستعمار يشعر بمدى خطر هذا المفهوم التقدمى للقومية العربية وللعمل العربى .. ومن هنا ففى أعقاب عدوان ١٩٦٧ : تلقى جمال عبد الناصر عددا من الرسائل الأمريكية تطلب إليه الكف عن العمل العربى ، ورفع يد مصر عن العالم العربى وعدم الحديث عن تحرير جميع الاراضى العربية المحتلة فى مقابل انسحاب اسرائيل من سيناء .

ولكن الهدف كان واضحا :

رغبة فى عزل مصر ليسهل تركيز الضربات عليها وحملها على القبول بأهداف العدوان ، فضلا عن القضاء على الثورة التقدمية فى العالم العربى وكان رد جمال عبد الناصر وكان يقول لنا دوما : الضفة الغربية المحتلة قبل سيناء ، والمرتفعات السورية قبل غزة وشرم الشيخ .

خامسا : المفهوم المحدد لقوى الاستعمار والتخلف :

لم تقف الناصرية في تعريفها عهد حد وصفه بأنه الاستعمار القديم وانما تطور هذا التعريف بتطور الاشكال التي يتخذها الاستعمار العالي والمحلى بل وامتد — من واقع التجربة الناصرية — ليشمل قوى الرأسمالية المحلية الكبيرة والاقطاع .
كذلك فقد وضعت الناصرية الوجود الصهيونى في اطاره الصحيح .

● صور متطورة من صور الاستعمار تستهدف فرض ارادة اجنبية على ارادة الشعوب .

● وتحاول بالردع العسكرى ان توقف حركة تقدمها .

● وان تشل قدرتها على العمل على ارضها في سبيل تحقيق نحررها الكامل سياسيا واجتماعيا .

وازاء هذا المفهوم الواضح والمحدد لقوى الاستعمار والتخلف تأكدت عدة حقائق لا تخلو من عبر ومن مغزى :

١ — انه من بين خمسين مسئولا عربيا — على وجه التحديد — نولوا السلطة في نول الامة العربية المستقلة . جمهوريات وممالك . في الفترة ما بين ١٩٤٨ . ١٩٧٠ . فان جمال عبدالناصر وحده الذى حارب اسرائيل وهو وحده الذى حارب اسرائيل .

٢ — من بين هؤلاء الخمسين فان جمال عبدالناصر — وحده — الذى جعل المصلحة الفلسطينية — مصلحة الشعب الفلسطينى وطلبعته عناصر الثورة الفلسطينية — هى مصلحة مصر الخاصة . ادراكا منه بأن الخطر الصهيونى على فلسطين هو خطر على قاعدة التحرر العربى — مصر — وعلى جميع الشعوب العربية بحكم تعريفه المتطور للوجود الصهيونى فيها .

سادسا : التحديد الواضح لموقف مصر في الجبهة المعادية للاستعمار :

وفي ذلك انطلق عبد الناصر من ثورته القومية في تحديد هذا الموقع لمصر الثورة :

- مع كل شعب يسعى للتخلص من الاستعمار .
- مع كل شعب يسعى لحريته السياسية والاجتماعية .
- وفي ذلك تحدثت أوثق العلاقات مع الاتحاد السوفيتي .
- ليس انطلاقا من مفهوم مذهبي واحد : لسنا شيوعيين وهم شيوعيون .

- ولكن انطلاقا من اهداف نضالية واحدة .
- الاتحاد السوفيتي هو الدولة الكبرى الوحيد الذي يمكن أن تقف معنا في صراعنا مع الاستعمار .

ايها الأخوة :

تلك هي مبادئ الناصرية ، وذلك هو مضمون النهج الناصري في الثورة السياسية والاجتماعية في خطوطه العامة .

تلك هي المبادئ ، وذلك هو النهج . الذي من حوله يدور معركتنا اليوم :

١ — نحن نقول : انفسه لا حرية بغير جناحيها السياسي والاجتماعي ، وهم يريدون أن يقضوا على حريتنا وشعبنا السياسي والاجتماعي .

٢ — نحن نقول : اننا سادة مصرنا نرفض الاستعمار على ارضنا العربية ايا كانت صورته : من قواعد عسكرية الى سيطرة

اقتصادية الى توسع صهيونى ، وهم يريدون بلافنا ضيعة ينهبون ثرواتنا ، ويريدوننا عبيدا تخدم ولا تحكم .

٣ - نحن نقول : ان السيادة الكاملة يجب ان تكون للشعب وحده ، لقوى الشعب العامل صاحبة المصلحة الحقيقية في استمرار الثورة وفي تجديدها المستمر ، وهم يريدون السيادة للاقطاع والراسمالية المحلية الكبيرة والرجعية ، واجهة لسيطرة الاحتكارات المالية الاجنبية علينا عبر البحر المتوسط والمحيط الهادى .

٤ - نحن نقول : ان القومية العربية - بمفهومها التقدمى - واقعنا ، والوحدة العربية - وحدة الاهداف القومية التقدمية . ووحدة مصالح قوى الشعب العامل في كل مكان هي هدفنا .

وهم يريدون لنا اقليلية عربية نيسر السيطرة الاجنبية . ونعتقد فيها السلطة الحقيقية للطبقات المعادية لتحرر الشعوب العربية .

٥ - نحن نقول : ان وحدتنا - التى اساسها المنهج العلمى فى السعى نحو الوحدة - هدفنا ، ونقول ان بها يرتبط مصير جيلنا واجيال قادمة لاتنا فى عالم اليوم والغد ، عالم الكيانات الكبرى حيث لا حياة حرة للاقلييات وهم يريدون لنا التجزئة ليسهل استنزاف الكيانات الكبرى لنا .

٦ - نحن نقول : اننا جزء من الجبهة المعادية للاستعمار العالمى ، المؤيدة لحرية الانسان السياسية والاجتماعية فى كل مكان .

وعم يريدوننا ثورة وطنية مضروبة ، يجب الياس هي اوصال شعوبها ، لتقدم لهم صاغرة مصرها .

تلك ان اهداف العدوان :

عدوان لم يستهدف تدمير قوات جيش .. وانما تدمير ارادة امة .
عدوان يريد تصفية ثورة .. لانها قامت بتصفية وجوده ،
وتسمى الى تصفية نقاط ارتكازه في دولها .

عدوان يريد تصفية منهج ثوري .. يحدد الطريق لعناصر ثورية
عربية في طور التكوين .

ومن الاهداف — ايها الاخوة — ننتقل معا الى الواقع القائم :

ان ما حدث منذ الانهيار العسكري في الدول العربية للثلاث شن
عليها العدوان الاسرائيلي وهي مصر وسوريا والاردن — كان حدثا
تاريخيا بالغ الاهمية لنا ، أكد الارادة للحية لهذه الامة ، وقدرتها
الخارقة على استيعاب النكسات ، والمضي من جديد بارادة تصميم
عظيمة :

١ — خرجت الشعوب العربية جميعا في ٩ ، ١٠ يونيو ١٩٦٧
نطالب باستمرار النضال ، وترفض الاستسلام .

٢ — كعهد تعبيراً عن ارادة امته ، قام البطل جريحا وسما
فوق آلام النفس والجسد ، وبدا من جديد — وبجهد خارق —
أعاد البناء حجرا فوق حجر وأعاد تنظيم وترتيب الاوضاع على
ضوء الدرس المستفاد .

٣ — وحين تصدى جمال عبد الناصر لاعادة البناء كان عليه
أن يبدأ من نقطة الصفر .. او مما هو دونها .

وبدئها ان جمال عبد الناصر لم يبدأ العمل عشوائيا وانما حدد
نطاق عمله : سياسيا عالميا ، وسياسيا داخليا ، وعسكريا عربيا
ومصريا ، ووضع استراتيجية شاملة للتحرر تحكم التحرك في كل
هذه المجالات .

وتلك نقطة يجب ان نتوقف عندها .. ذلك ان الخطأ الكبير الذى يقع فيه بعضنا ، هو انه يبدأ تصرفه حيال المواقف التى يواجهها ناسيا ان هناك استراتيجية عامة طويلة المدى بطول الفترة التى يستغرقها الاعداد للتحرير . وان هذه الاستراتيجية هى المنبع الذى تخرج منه السياسات التى يجب ان نحكم المواقف فى مختلف المجالات طوال مرحلة العدوان القائم ، وان لهذا المنهج مصبا : هو التحرير الكامل للأراضى المحتلة منذ ١٩٦٧ .

ولان البعض ينسى المنبع فانه يكاد ان يتوه عن المصب .. عن الهدف . فتأتى المواقف العربية متناثرة ، متضاربة أحيانا ، وفى نتائجها وتضاربها يضع البعض من قدراتنا هباء .. سهام طائشة فى الهواء بينما الهدف موجود على الأرض : فى سيناء والضفة الغربية لنهر الأردن والمرتفعات السورية .

استراتيجية عبد الناصر للتحرير :

وفى اختصار فان استراتيجية التحرير التى وضعها جمال عبد الناصر منذ يوليو ١٩٦٧ هى التالية :

- ١ - ان هدف العدوان أشمل من مجرد احتلال الأراضى ، ومن ثم يجب ان يكون مجال الحركة أوسع من مجرد متطلبات التحرير المادى لهذه الأرض . لان الجهود لو اقتصر على هذا القدر - الاستعداد العسكرى فقط - فانها لاترد على ما استهدفه العدو .
- ٢ - اعادة بناء القوات المسلحة المصرية بكفاءة عالية فى المعارك الفعلية لحرب الاستنزاف .
- ٣ - ان الاتحاد السوفيتى هو القوة الكبرى الوحيدة التى يمكن ان تقدم لنا الدعم الفعال فى سبيل هدف التحرير الكامل .
- ٤ - ان جهودا كبيرة ومخططة بدقة يجب ان توجه للعلاقات مع الاتحاد السوفيتى فى مرحلة التحرير .

ذلك أن الاتحاد السوفيتى - كقوة كبرى - له التزاماته الدولية وله حدود يراها مساندة للعسكرية .

وترتبطا على ذلك فإن المصلحة القومية العربية تقتضى الارتفاع بأزمة الشرق الأوسط الى المستوى العالمى كنقطة ساخنة فى مواجهة الدولتين الكبيرتين : الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى .

وفى ذلك كان الاتجار الكبير لجمال عبد الناصر خلال زيارته السرية لموسكو فى يناير ١٩٧٠ .

٥ - أن المطلوب بالحاح هو تجميع تكثيف عناصر الضغط المؤثر على الولايات المتحدة لكى تحمل اسرائيل على تنفيذ قرار الانسحاب كجزء من حملة دولية شاملة تخدم الموقف العربى .

وكان لابد فى ذلك من أن يأخذ العمل ثلاثة أهداف اولها : تجميع عناصر ضغط مؤثر ، وثانيها : الاثبات للعالم كله أن مصر قد ذهبت فى محاولات الحل السلمى للامزة الى آخر المدى .. ولكن بغير تنازلات فى الارض أو حقوق شعب فلسطين .

وثالثها : تركيز هذا الضغط المبكئ كله من حول كلمة الانسحاب .

وبدا الجهد السياسى والدبلوماسى المصرى يغطى وجه العالم كله ، وكانت النتائج ايجابية وخاصة فى مجموعة دول اوربا الغربية

٦ - أن نفرض على اسرائيل شكلا للحرب يكون غير مناسب لها ، ويقوم على انتشار القوات العسكرية العربية على أكثر من جبهة واحدة ، بحيث نستفيد من العوامل غير المواتية لاسرائيل عسكريا منذ ١٩٦٧ ، ومنها طول خطوط عملها الداخلى وخطوط مواصلاتها .

فكانت جهود عبد الناصر من أجل إقامة الجبهة الشرقية ، والتي اندثرت الآمال في قيامها بعد رحيله .

٧ - ضرورة تدعيم تحالف قوى الشعب العامل في مصر ، وتدعيم الاتجاه الاشتراكي فيها .

باعتبار ذلك هدفا أساسيا للعدوان من ناحية ، ولضرورته في الاستفادة القصوى من الامكانيات الذاتية المتاحة لحرر العدوان من ناحية أخرى .

والاستفادة من الامكانيات الذاتية المتاحة .

وهو هدف لا يقدر على تحقيقه الا تحالف قوى الشعب العامل لانه صاحب المصلحة الحقيقية في انتصار الثورة التقدمية .

وظل جمال عبد الناصر يستنزف عمره لتطبيق اسرراتيجية ازاله آثار العدوان .

ظل يناضل من أجل اعادة البناء ، ثم تدعيم ما يبنيه .

وكان عليه في نفس الوقت ان يواجه الحرب التي نشنها عليه القوى العربية ذات الاهداف المشتركة مع الاستعمار الاسرائيلي والصهيوني ، والتي أرادت ان تحبط عملية اعادة البناء ليحقق العدوان هدفه .

الرحيل .. والاستفتاء الجماهيري :

ثم كان الرحيل .. وغلب عبد الناصر عن امته . وفقدنا الزعيم والقائد .

ولكن الملايين التي خرجت في مصر في يسوم الوداع العظيم . وعشرات الملايين التي انطلقت الى الشوارع في جميع انحاء الامة

العربية . كانت — في واقع الأمر — تدلى بصورتها في استفتاء جديد غير معلن رسميا وتجب على سؤال : هل تستمر ثورة عبد الناصر . وهل تستمر استراتيجيته من أجل التحرير !

وكانت الاجابة بنعم — سنكمل المشوار .

من الرحيل .. الى اليوم .. ودور جماهير عبد الناصر :

وعقب رحيل القائد مباشرة سكنت الحركة في العالم العربي .. ارتفعت الاحداث .. انقطعت التصريحات .. كان المفاجأة اكبر من القدر . وكانت المباغته اسرع من رد الفعل .

تصريحان فقط صدرا في تلك الايام .

● تصريح لموشى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي امام مجموعة من الصحفيين قال فيه : « الآن لا تحدثوني عن الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ككل . فان الحديث عن انسحابنا من الضفة الغربية لنهر الاردن ومن الجولان قضية لا دخل لمصر فيها » .

● وتصريح لرينشارد نيكسون من على ظهر احدى قطع الاسطول السادس الامريكى في البحر المتوسط حين قال :

— لنتوقف المناورات ولتمتنع المدافع عن الدوى ، فمن كنا نريده سماع صوتها لم بعد هناك !



والآن : ما هو واجبنا نحن جماهير عبد الناصر ؟

المعركة تستهدف مبادئنا . وقيمنا . وعقيدتنا .

المعركة تستهدف وجودنا وحریتنا وكرامتنا .

المعركة — اذن — معركةنا .

أمامنا الآن مهمة شاقة بحجم الخطر . ومضنية بقدر التحدي .

أمامنا — وبالدرجة الأولى — العمل السياسى بين الجماهير الواسعة .. وغالبيتها العظمى ناصرية . لأن الناصرية تعبير عن ذاتها وعن مصالحها . ولكنها فى حاجة الى أن تسمع وأن تناقش . فما نسمعه عن الناصرية قليل .. وما نراه متسقاً مع الناصرية فى العالم العربى متواضع .

أمامنا الحديث معها ، والنقاش معها . والحوار معها ، من حول دورها فى حماية ثورتها الناصرية .

**وخطوط الحديث والنقاش مع الجماهير الناصرية من حول
المعركة عديدة ومتصلة :**

١ — التأكيد — ونكرار التأكيد — بأن هذه الجماهير هى هدف قوى القهر والعدوان والنخلف . ذلك أن ثورة عبد الناصر ملك لهذه الجماهير . وعبد الناصر لم يترك من ورائه إلا سيادة وسيطرة بحالف قوى الشعب العامل على المجتمع . ثم مسئولين . يقدر حمايتهم لسيطرة تحالف قوى الشعب العامل ويقدر خدمتهم للمصالح الحقيقية لهذا التحالف .

٢ — الحديث فى الكثير من الشواهد السلبية التى نراها أمامنا فى العالم العربى ، وارجاعها الى أسبابها وأصولها .

ذلك أن غياب جمال عبد الناصر كان — فى احدى صورهِ — غياب للمحور الرئيسى الذى تدور من حوله الاحداث فى ارتباط به ، وتقاس عليه المواقف اقتراباً او بعداً .

وكان غياب عبد الناصر — فى احدى صورهِ — غياب لنقطة الجذب التى تحقق حداً أدنى من السيطرة على النظام العربى وتمنع انقراط عقده .. سواء كانت مكونات النظام العربى تتخذ ذلك الموقف خشية او اقتناعاً .

ومن هنا كان غياب هذا المحور الرئيسى ، ونقطة الجذب هذه، سببا فى انقراط مكونات النظام ، ومحاولات استكشاف فردية للقدرات الذاتية .

فمن طبيعة البشر ان تلعب بأذهان البعض احلام وراثة الزعامة ولقد كان بعضها يحاول فى وجود عبد الناصر وعانى الفشل ، واراد البعض الآخر ان يجرب حظه من بعده .. ولكن الزعامة ضربة حظ لا تتطلب من مؤهلات خاصة سوى الخروج تحت جنح الليل ببعض الدبابات تفتح الطريق لحملات النار والتصفية واراقة الدماء .

٣ - ان مجموعة « جمع اليهود » ، السائرون فى كل المواكب . والآكلون على جميع الموائد . سوف يضعون كامسة امكانياتهم فى خدمة من يعتقدون ان كفته ارجح او ان ماله اكثر .. وواجبنا - كجماهير ناصرية - ان نكشف حقيقة مواقفهم .

٤ - ان موى اليمس ، وهى المعادية لثورة السياسية والاجتماعية . سوف نحاول ان نركب الموجة لنحقق الردة الممبنة الرجعية فى النهاية .

سواء بأن تجعل من نفسها فى بعض البلاد الحديثه العهد بالثورة الناصرية القوة الوحيدة التى يمكن للحكم الاعتماد عليها بعد اخطاء ارتكبها . او بأن ينسلل - فى بلاد أخرى - الى التنظيمات الشعبية الناصرية . بتحدث لغة ، الثوار ، ونرمع شعاراتهم ، وتحاول الانحراف بالمسيرة ونحويل مسارها .

٥ - ان البعض سوف يحاول ادعاء الناصرية لخصوا الى جماهيرها اعتقادا منهم بأنهم يستطيعون تحقيق مكاسب شخصية . ومن هنا يجب أن يكون واضحا لنا جميعا ان معيار الالتزام بالناصرية . حجم العمل السياسى - النطوعى - بين الجماهير نصره لىبادة عبد الناصر .

ذلك — أيها الأخوة — هو المعيار الوحيد الذي لا يديل له :

لا الصور التي تنشر للبعض في الصحف هنا في لبنان .

ولا يتصورهم أنفسهم حوارى الناصرية وشهداءها .

ولا ادعاء الاتصال بهذه الجهة أو تلك ، وكأن الخط الناصري —
النواضح وضوح الشمس — تحده جهة أو أكثر خلال مقابلات
تتم في الخفاء .

**لهم نقول : الناصرية انحياز للجماهير — لقوى الشعب
الحقيقية — ونشاط بينها ، وتوعية منزهة عن الاغراض الخاصة .
الناصرية ليست تجارة ، ولا رداء يلبس في مواسم الانتخابات .**

٦ — ان قوى القهر والتخلف سوف تحاول التسلل الى
القواعد الشعبية بنفس منطقها العقيم . منصوره انه يمكن خداع
الجماهير ونضليلها .

سوف يحاولون ان ينسللوا نصورا منهم ان رحيل القائد هو
نهاية الناصرية وسيدفع هذا الحاكم او ذاك الآلاف . وربما الملايين
لسماسة التصفيق والهناف .

وعلى الجماهير الناصرية ان تصدى ، وان تكشف . وان تلج
على سؤاليين :

١ — من هم الذين يقبضون هذه الاموال ؟

٢ — ما هو مصدرها ؟ واليست أحق بها الشعب النى
تستنزف ثرواتها وتتحول حقوقها المهضومة الى اموال تنفق من
اجل شعار يرفع أو يد تصفق ؟

وفي مقابل التصدى لتلك السلبيات والمفاطر من خلال عملنا
النسيلي بين الجماهير فان علينا — نحن كجماهير عبد الناصر —
ان نقود العمل الايجابى في المجالات التالية :

١ - التأكيد المستمر بأن الناصرية ثورة سياسية واجتماعية، أساسها تحالف قوى الشعب العامل ، والديمقراطية لقوى العمال والفلاحين والجنود والمثقفين والرأسمالية الوطنية وسيلتها والتركيز المستمر في ذلك على أن استمرار الثورة الناصرية معياره الوحيد هو انحياز السلطة بالكامل لهذه القوى .

ولقد كان جمال عبد الناصر واضحا تماما في ذلك حين قال :

« فالشعب هو صاحب المصلحة الأصلية في الثورة الاجتماعية لابد أن تكون له الحرية الكاملة ، والديمقراطية الكاملة ، حتى تنجح هذه الثورة الاجتماعية وبدون الديمقراطية للشعب نلاقى نفسنا انفصلنا وانعزلنا ، والشعب في واد واحنا في واد » .

٢ - ان الناصرية هي سيادة الارادة العربية الحرة :

* حرية من أية محاولات اجنبية - بغير استثناء - لاستيعابها أو الحد من قدرتها على الحركة وفق مصالح الشعب العامل .

* حرية من القيود الطبقية لتحالف الاقطاع ورأس المال المنفصل .

* ومتحررة من الخوف والعجز وقادرة على التصرف باقتدار .

٣ - ان الصداقة العربية السوفيتية ، في اطار معاداة الاستعمار العالمي هدف قومي يتساوى العمل من أجله والحرص عليه . أية جهود أخرى تبذل من أجل التحرير وضد العدوان .

ذلك أن الانحداد السوفيتي - أيها الأخوة - هو القوة الكبرى الوحيدة التي يمكن أن تدعم النضال العربي من أجل التحرر السياسي والاجتماعي والعسكري . وهي علاقات وصداقة أساسها العدو الواحد ، والهدف الواحد ، وإن كان الأساس المذهبي مختلفا .

ولكن هناك شرط رئيسى — أيها الاخوة — يتوقف عليه مصير
عملكم فى المعركة :

ان الهدف محدد : وهو مبادئ عبد الناصر .. ومنهج عمله
الثورى . **والاعداء محددون :** الاستعمار الجديد — الاستعمار
الصهيونى — وتحالف الاقطاع ورأس المال المستغل .

ومسرح المعركة محدد : خطها الاول : على قناة السويس ..
حيث ستكون المواجهة العسكرية . وعلى طول خطوط وقف اطلاق
النار حيث تصدق النوايا .

وعمتها : كل ارض عربية تحمل جماهير عبد الناصر التى تؤمن
بمبادئه .

* عمق يشمل جبهة مصر الداخلية .

* ويمتد الى سوريا ولبنان هنا .

* وكل دولة عربية يؤمن شعبها بعبد الناصر الثورة .

ولكن يبقى الشرط الاساسى للانتصار فى معركتنا :

هو تجميع القوى الناصرية . والقيادات الناصرية لا يمكن
ان تخوض معركة تفتح فيها النار كل يوم على الناصرية ، ونحن
شيع متفرقة وجماعات متنافرة .

كيف يمكن ان نصل للجماهير — التى نحن بدونها لا نمثل
الا انفسنا — بينما الفرقة والانقسام واقعا ؟

ان جماهير عبد الناصر هى الاغلبية الساحقة بين الجماهير
العربية .

ولكن هذه الجماهير من بعد عبد الناصر ضائعة تائهة .
هذه مسئوليتكم ..

ان عناصر اليمين المتطرف تعمل على اساس منظم موحد .
ان عناصر اليسار المتطرف تعمل على اساس منظم موحد .
والناصريون الحقيقيون يفترط عقدهم ، ويسمحون لتجار
الناصرية بالاندساس بينهم بأى منطق هذا ؟ ولمصلحة من ؟
ان المعركة لا تحتل هذا الموقف .
فأما ان نكون على مستواها ، وأما ان نعترف بعجزنا .
والشعب الذى انجب عبد الناصر قادر على ان ينجب من بين
صفوفه قيادات قادرة .

أيها الأخوة :

هذه دعوة للتجمع

هذه دعوة للعمل الجاد

هذه دعوة للارتفاع فوق مستوى الحساسيات ، لاننا هدف
المعركة .

هذه دعوة تجمعوا قواكم .. وتوحدوا مواقفكم .. وتنسقوا
تحرككم .

لسنا نقول ان نبدا باقامة تنظيم ناصرى واحد ، لان ذلك — فى
ظروف اليوم — تعلق بأمل بعيد .. وسوف نختلف من قبيل
بلوغ الجسر وعبوره .

نقول : لنجمع الجهود .. ولنصل الى حشد أدنى من الاتفاق
فى المواقف الجوهرية ما دامت المبادئ واحدة .

وبالعمل 'مشترك' .. بالعمل المنسق .. متصلون الى التنظيم
الواحد .

ايها الاخوة :

ان التفرق السياسى هو أكبر خطر بيننا .

فلتكن هذه محاولة لتجمع القوى الناصرية الحقيقية .. وأقول
الحقيقة ، سواء كانت هذه القوى الناصرية الحقيقية تمارس العمل
السياسى بالفعل أو تكتفى بالتعبير عن ايمانها والتزامها بالثورة
الناصرية .

أن التنظيمات الناصرية مدعوة للعمل من أجل التجمع .
والقيادات المحلية المخلصة فى بعلبك وطرابلس وغيرها ،
مدعوة لأن تتشارك .

ايها الاخوة :

ان الناصرية تحت النيران .. وانتم جنود الجبهة الداخلية .
انها معركة مصر .. وان لم يكن نضالنا على مستوى التحدى
فان التاريخ لن يغفر لنا ، وجماهيرنا لن ترحمنا .

انها معركة مصر : ومصرنا جميعا واحد .. فردا فردا
مصرنا واحد . فلتجتمعوا معا .

كونوا قوة واحدة تخدم المبادئ الناصرية الأصلية .

ولسوف تساندكم الجماهير . و تسير من ورائكم ، ويكون الله
معكم .

انها معركة مصير :

- فاضربوا المثل للقوى الناصرية في كل بلد عربي .
- وكونوا طليعة رجالها في المعركة . رجال يحمون ظهور الابطال
- على قناة السويس .
- والمرتفعات السورية .
- وجنود وضباط جيش الاردن .
- ورجال الثورة الفلسطينية على كل خط مواجهة مع العدو .
- ونفكم الله جميعا وحفظكم فخرا ورعاكم لهذه الامة .

إسرائيل.. وثورة ١٩٧٧ يوليو

لم يشهد العالم العربى منذ مئات السنوات من تاريخه مرحلة حافلة بالتصالح بين المتناقضات ك تلك السنوات العشرين التى مضت . مدام مصالح وقوى : أجنبية ووطنية ، صهيونية وعربية ، اقتصادية واجتماعية ، سياسية وثقافية .. وفى تلك المرحلة تداول قاموس اللغة العربية تعبيرات جديدة تعكس حجم هذه المتناقضات : الاستعمار والاستقلال ، السيطرة والتحرر ، الرجعية والتقدمية ، الرأسمالية والحرية الاجتماعية ، الصهيونية والقومية العربية ، الاستعمار الاستيطاني والاستعمار الجديد ، ارادة الدول الكبرى ومصالحها وحق للشعوب فى صنع حياتها على أرضها « ١ » .

(١) نشرت بالاعلام بتاريخ ٢٢ يوليو سنة ١٩٨١ .

فبعد سنوات من آخر الانجازات، الاستعمارية في الوطن العربي
— اقامة دولة اسرائيل — ووسط تخلف وتجزئة وخضوع عربي،
وفي ظل ايقاع بطيء للاحداث اليومية ، ومناخ ثقيل يحمل عبء
رتابة الحياة : تفجرت في مصر ثورة .. ثورة اصالتها في انها نبتت
من بذور الرفض الشعبي العربي لما هو قائم ، وقيمتها في انها
تجسد لاهداف قومية عربية وتعبير عن قوى اجتماعية كان حق
المشاركة بالنسبة لها مقطوعا برفضه ، وحجمها بقدر التأييد
الشعبي لها وبقدر ارادتها تحسم ، وهمتها تنجز . وتفجرت
المتناقضات جميعا :

بين قوى تقليدية وقوى جديدة

بين الاستعمار ومطالب الاستقلال .

بين طبقة الاقطاع ورأس المال المستغل وبين طبقات اصبح من
حقها — ولأول مرة — أن يكون لها أمل .

وتجسدت تلك التناقضات كلها في تناقض اصيل آخر : بين
اسرائيل الصهيونية والمبادئ التي تدين بها ثورة ٢٣ يوليو ..
وظل هذا التناقض الاخير يلقي بظلاله ، ويؤتي تاثيراته ، ويدفع
بالمباداة ، كل ما عاشه العالم العربي من أحداث في عشرين عاما ،
فاقت في حجمها وسرعتها ما عرفه منذ عشرات السنوات قبلها .

فليس مبالغة اذن ان يكون الصراع العربي الاسرائيلي هو
اخطر الصدامات بين التناقضات في هذه الأمة ، وأن عليه بتوقف
مسارها ومستقبلها .. فهو التصادم الذي تواجه فيه الشعوب
العربية عدوا مدججا يعمل بتفوق القوة على ان يؤخر بلسوغ
التفاعلات الاجتماعية مداها بل ويحاول — بمنطق القوة — ان
يحدد مسار التاريخ مستفيدا من ضعف قوة المنطق على الجانب
المقابل . ولعل نظرة الى مصادر التناقض بين اسرائيل وثورة
يوليو تكفي تدليلا على أن هذا الصراع هو اخطر الصدامات بين

المتناقضات ، وتكون تحديدا لحجم الخطر الخارجى على الثورة العربية . وتذكرة بأنه على الثورات فى نضالها ضد العدو الخارجى ان تحذر التقاء المصالح بين هذا العدو وبين قوى داخلية تحقق من الداخل وعلى مراحل ، ما فشل العدو فى تحقيقه بفرق عسكرية بأكملها .

وللحديث عن مصادر التناقض بين اسرائيل وثورة يوليو :
فسوف نتبعها فى اتجاهين :

أولا : النظرة الاسرائيلية التاريخية للصراع :

يرى قادة اسرائيل ومفكرو الصهيونية ان الصراع العربى الاسرائيلى صراع قوميتين . « قومية عربية » و « قومية يهودية » وجدت منذ استوطن اليهود فلسطين بعد خروجهم من مصر ، وحكمهم لها مدة سبعين عاما ، واستمرت معهم فى « الشتات » تجمع يهود العالم على امل واحد هو العودة . ويجسد دافيد بن جوريون ، زعيم الدولة الاسرائيلية ، هذه النظرة التاريخية للصراع العربى الاسرائيلى — كصراع قوميتين — حين يقول :

« لقد أعيد انشاء دولة اسرائيل فى القسم الغربى من ارض اسرائيل التاريخية . وخطورة مشكلة الأمن الراهنة ليست مسألة اختلاف حول الحدود ، بل هى نابعة من تغييرات بعيدة المدى حدثت بالقرب من ارض اسرائيل حوالى خمسمائة سنة بعد باركوخبا (أى منذ ظهور الاسلام والفتح العربى) ، ومن الزلزلة الروحية التى غيرت وجه الشرق الاوسط وآسيا الوسطى وشمال أفريقيا » .

وتنتقل النظرة الاسرائيلية بعد تحديد نوعية الصراع بأنه صراع بين قوميت ، الى توضيح تصورها لمداها : وهو ان تكون السيادة فى المنطقة لاسرائيل سيادة كاملة .

فيقول آري الباف السكرتير السابق لحزب العمل الاسرائيلي (حزب جولدا مائير واكبر الاحزاب الاسرائيلية) ، وهو الذى اقطر الى الاستقالة من منصبه لاتهامه بـ « الحماث » معبرا عن تصوره « لاسرائيل المستقبل » وفق الهدف الصهيونى فى كتابه « اهداف جديدة لاسرائيل » فيقول :

« ان اسرائيل اذا تصرفت من منطلق الشعور بالامن داخل حدودها فانها ستستطيع مضاعفة عدد سكانها ليصل الى ٨ ملايين اسرائيلى ، وبذلك يتحقق الهدف الصهيونى من تركيز اليهود فى اسرائيل ، وهى تستطيع فى هذه الحالة - وخاصة حين يتوقف الاتفاق العسكرى الضخم - ان تستفيد من المهاجرين اليها من اليهود الغربيين لكى تصبح هى المركز العالمى للتفوق التكنولوجى فى المنطقة » .

ويكمل ايجال ألوان التصور الاسرائيلي للمستقبل بقوله :
« ويجب الا نسمح للعرب بأن يحظوا بأى تفوق فى مجال العلم والتكنولوجيا ، والا نتيح لهم فرصة اللحاق بنا فى هذا المجال » .

وطبيعى ان تقود هذه النظرة التاريخية للصراع الاسرائيلي الى التحالف المستمر مع الدول الكبرى وخاصة الدولة الاستعمارية المسيطرة فى الشرق الاوسط من اجل تحقيق السيادة « للقومية الاسرائيلية » ان سلما أو حربا . وبرغم حرص اسرائيل الدائم على ان تبدو بعيدة عن الارتباط بأية احلاف غريبة ، فلقد كشف اهارون كوهين خبير الشؤون العربية ، انحياز اسرائيل الاستراتيجية للغرب فى كتابه « اسرائيل والعالم العربى » حيث يقول : « انضمت اسرائيل منذ ١٩٥٠ وبصفة دائمة للغرب . فاخذت حكومة اسرائيل تسعى لحلف عسكرى مع دول الغرب الكبرى وكان الاساس الاول للسياسة الاسرائيلية هو تفتتى اسرائيل فى خدمة الغرب . ولقد اخذ وقوف اسرائيل بجانب الغرب - فى المجال الدولى وفى مجال محاربة دول الغرب لحركة

التحرير العربية — أشكالاً متعددة كان من بينها التماطف
الايديولوجى مع وجهة النظر الاستعمارية التى تتعارض مع وجهة
نظر الشعوب العربية ! .

ثانيا : نظرية الامن الاسرائيلى :

وانطلاقا من هذه النظرة الاسرائيلية التاريخية للصراع العربى
الاسرائيلى ، كانت صياغة نظرية الامن الاسرائيلى التى تتحدد
خطوطها العامة كالآتى :

١ — ان سيادة « القوميات اليهودية » فى صراع القوميات فى
الشرق الاوسط لن تقبله الدول العربية طواعية ، لان اسرائيل —
على حد تعبير موسى ديان — « قلب مزرع فى هذه المنطقة وبقية
الاعضاء ترفضه » . ولذلك فان فرض الارادة الاسرائيلية يصبح
هو السبيل الوحيد لتحقيق الهدف الاسرائيلى .

ويعبر بن جوريون عن ذلك فى نقاش مع ناحوم جولدمان حيث
يقول له : لقد نجحت أنت مع دين اتشيسون ومسع اديناور لانك
تنتمى الى الحضارة نفسها .. أما العرب فلن يصفوا اليك .. ان
العرب بحاجة الى يد قوية ، يد من حديد ، وهذا ما اتولاه انا
« أنت » .

٢ — ان فرض الارادة الاسرائيلية يستلزم توفير عنصرين
ملازمين :

● ان يستند الوجود الاسرائيلى — على حد تعبير ايجال آلون —
وسواء كان وجوداً مدنياً او عسكرياً او سياسياً ، على وضع
جغرافى واستراتيجى يضمن للدولة عمقا جغرافيا ، ومواقع
طبوغرافية ممتازة .. وهو ما يلخصه الاسرائيليون فى اصطلاح
« الحدود الامنة » .

● أن « تؤمن » اسرائيل المنطقة التي تقع وراء « حدودها الامنة » بحيث تضمن عدم نمو قوة عربية فيها يمكن أن تعرقل تحقيق الهدف القومى لاسرائيل ، ويتضح ذلك من حديث نساب رئيسة وزراء اسرائيل فى كتابه « الامن الاسرائيلى » الذى نشره عام ١٩٦٨ حين حدد الحالات الاربع التى سيتحرك فيها الجيش الاسرائيلى للهجوم فيقول أن من بينها : « اذا كان من الضرورى تقديم المعونة لحلفاء فى الدول المجاورة ، أو فى حالة حدوث تغيير يهدد الوضع القائم فيها » .

ويحدد آلون الاردن باعتبارها الدولة التى يقصدها .

فمنظرية الامن الاسرائيلى لا تقوم اذن على عنصر توفير « الحدود الامنة وحده » ولكنها تستند على عنصر آخر هو المحافظة على — وتوسيع — « المجال الحيوى لاسرائيل » ولئن كان المسئولون الاسرائيليون لا يتحدثون يوميا الا عن حاجتهم الى « حدود آمنة » فليس ذلك أكثر من محاولة لاستخدام حجة دفاعية فى التعبير عن هدف هجومى .

ان الربط بين عنصرى نظرية الامن الاسرائيلى — وهما الحدود الامنة والمجال الجوى — يكشف عن أن هذه الحدود هى تلك التى يسهل استخدامها فى « تأمين » الاراضى العربية المحيطة باسرائيل والتى تعتبر مجالا حيويا لها ، والتى لا ينبغى — من وجهة نظر اسرائيل — السماح بأن تقوم فيها قوة حضارية : اقتصادية واجتماعية كانت أو عسكرية .

تلك اذن هى رؤية اسرائيل التاريخية للصراع ونظريتها فى الامن ، وهى اول النقيضين المتضامين :

صراع طبيعته قومية ، هدفه منيعة القومية اليهودية ، ووسيلته فرض السلام الاسرائيلى .

صراع تجرى ادارته على أساس :

الوقوف على حدود آمنة تتيح أفضل تحكم ممكن في المجال الحيوى من حولها ، بالضربات العسكرية حينما ، وباللأحرب واللاسلم فى أحيان أخرى ، ومحاولة تطويع العقليّة والنفس العربيّة لقبول الأمر الواقع دوما .

وفى هذا المجال الحيوى ترى إسرائيل مجموعة محاذير تسنوجب التحرك والقمع : لا تقدم اقتصادى واجتماعى بشكل طاقة قسمة سياسية وعسكرية عربية ، لا بزوغ لحركة القومية المضادة (العربية) ، ولا سماح لها بحرية الحركة .

وتلك فى يقينى هى أيضا رؤية أمريكا لحل النزاع ما دامت القدرة العربية على الضغط عليها ، وعلى المنع والمنع ، وعلى الردع . لا تعبر عن مقدرة فعلية ..

المفهوم العربى الثورى للصراع مع إسرائيل :

وفى مقابل ذلك كسان ثانى النقيضين يتمثل فى مبادئ ثورة ٢٣ يوليو وانجازاتها .

١ - فحين اكتشف عبد الناصر وكشف ان النضال ضد الاستعمار الصهيونى يرتبط بأوثق ما يكون بالنضال ضد الاستعمار التقليدى والجديد ، فلقد تكشفت بذلك احدى ركائز الحركة الصهيونية .

٢ - وحين اكتشف عبد الناصر وكشف اللقاء المصالح والاهداف بين طبقة الاقطاع ورأس المال المستغل فى المجتمعات العربية ، وبين الاستعمار بأنواعه :

القديم والجديد والصهيونى ، فلقد كشف - وثورته معه - ركيزة ثانية طالما اعتمدت الحركة والدولة الصهيونية عليها .

٣ - وحين صفى عبد الناصر - وثوقته من ورائه - مصالح الطبقة لتسود مصالح تحالف قوى الشعب ، وحين رفض طريق التطور الرأسمالى ومضى ينجز في طريق الاشتراكية ، فلقد كان يقيم - في قلب « المجال الحيوى لاسرائيل » نواة المجتمع العربى القوي القادر . فلا قوة ولا تحضر لمجتمع اغليبيته الساحقة عبيد لا يملكون ، ارقاء لا يتكلمون .

٤ - وحين مضى عبد الناصر - وثورته معه - يقيم اول دولة عربية في طريق التحول الاشتراكى ، كان يعطى النموذج لما يمكن ان تحققة الارادة الحرة .

٥ - وحين تزعم عبد الناصر وثورة يوليو جبهة عدم الانحياز والحياد الايجابى حتى منتصف الستينات ، ورفع عاليا صوت دول العالم الثالث في عهد الاستقلال الكبير ، وجد عمليا ارادتها في ممارسة حقها في المشاركة في توجيه المجتمع الدولى ، وابتقى اسرائيل خارج هذه الجبهة ، فلقد دفعها الى أن تكشف - وبسرعة - عن موقعها الحقيقى خليفة للاستعمار في الشرق الاوسط ، وخليفة له في افريقيا . وحين خاض معاركه بعلاقة صداقة وثيقة مع الاتحاد السوفيتى ، على اساس اهداف مشتركة وليس مذهباً واحداً ، وعلى اساس تعامل من مركز القوة والندية ، فلقد فوت على الصهيونية ما برعت فيه منذ القرن ١٩ من تحالف مع القوى الكبرى في العالم .

٦ - وحين بدأت مصر الثورة تفكر عربياً ، وتعمل عربياً ، وتنافس عربياً ، ربطت النضال الثورى العربى في مشرق الوطن العربى ومغربه ، وكان ذلك رداً على هدف اقامة اسرائيل لعزل جناحى العالم العربى ، كما كان اضافة حيوية بالعمق الاستراتيجى الضخم لجبهة المواجهة العربية مع اسرائيل ، واذا كان في مقدور هذه الجبهة المواجهة العربية مع اسرائيل ، واذا كان في مقدور فى هذه المواجهة ، وهو ما لم تفعله لان ، فان ذلك لا يقلل من قيمة انجاز ثورة يوليو حين شقت طريق العمل العربى الثورى الموحد في المشرق والمغرب .

٧ - وضعت ثورة يوليو - وعبد الناصر على قمتها - قضية فلسطين في ابعادها الحقيقية بأن ربطت بينها وبين قضايا التحرر الاقتصادي والاجتماعي . فلقد وضعت الصراع العربي في اطاره التاريخي الصحيح . فهذا الصراع ليس حربا هجومية فقط ، وانما هو ايضا دفاع عسكري في كثير من الاحيان مع هجوم استراتيجي مستمر على قوى التخلف العربي .

فلان لاسرائيل - وفق هذه النظرة التاريخية - وعلى ضوء الواقع القائم منذ سنوات طويلة - هي اقوى المواقع في جبهة المواجهة الامبريالية فلقد كان توجيهه الضربات المستمرة ضد الحلقات الاضعف : الرجعية والتجزئة والنفوذ الاجنبي ، خطوات ايجابية في نطاق الاستراتيجية العامة للمواجهة العربية الاسرائيلية وفي ذلك يقول جمال عبد الناصر امام مجلس الامة في ٢٥ مارس ١٩٦٤ :

« ان خطر اسرائيل هو وجود اسرائيل كما هي موجودة الان بكل ما تمثله . وأول ما تمثله ، كما يثبت استقراء التاريخ والتجربة هي انها بغیر الاستعمار لا تكون . هي له ولخدمته ولاهدافه في السيطرة والاستغلال .. ويرتبط بذلك ان وجودها امتداد لوجود الاستعماري ، وينبع من ذلك ان انتصار الحرية والسلا في تصفية الوجود الاستعماري لا يمكن ان يمضي بغير اثر على الوجود الاسرائيلي »

ذلك هو الحجم الطبيعي للتناقض بين اسرائيل وثورة يوليو .. وهذا هو العمق الحقيقي لكل من مصادر هذا التناقض . تناقض يبدأ من عند المنطلق (لمن تكون السيادة ؟) ويشمل أسلوب العمل (طريق التحول الاشتراكي والعمل التقدمي أم طريق سيطرة اليمين المتحالف مع الاستعمار بنوعيه الصهيوني والجديد ؟) ثم هو تناقض تمتد ساحة الصراع فيه فوق الاراضي العربية كلها (خلف « الحدود الامنة » ، وفي قلب « المجال الحيوي » لاسرائيل ، بل ومن وراء هذا « المجال » وصولا الى « ارض النقط العربي » .

ولعل ذلك يفسر لنا الكثير مما واجهناه - ولم تنزل - في صراعنا مع اسرائيل :

١ - لماذا لم تشهد الخطوط المصرية الاسرائيلية بعد ١٩٤٩ اية اعتداءات اسرائيلية الا في عام ١٩٥٥ ؟

(حين كانت طاقة القوة الحضارية لمصر قبل ١٩٥٢ محدودة ، ومخنوقة بفعل الظلم الاجتماعى وطريق التطور الرأسمالى لدية تعيش في عصر الانقطاع .. وحين كانت ابعاد « حركة الجيش » في مصر - حتى ١٩٥٥ - تبدو وكأنها حركة اصلاحية فقط، ويمثل جلاء الاستعمار البريطانى منتهى املها ونهاية اعدائها . وليس بداية ثورتها) .

٢ - ولماذا اتخذ دافيد بن جوريون قرار العدوان على غزة في ٢٨ فبراير ١٩٥٥ بعد توقيع اتفاقية الجلاء عن مصر رغم تصريح الرئيس جمال عبد الناصر في اكتوبر ١٩٥٤ « بأن موقف مصر حيال اسرائيل يتوقف على سلوك اسرائيل تجاه مصر والشعوب العربية الاخرى »

(فلقد كان من بين اهداف عدوان غزة - كما يعترف اهارون كوهين - أن تشعر مصر بخطر اسرائيل عليها لكي تعمل عن رفضها الانضمام الى الاحلاف الغربية وخاصة حلف بغداد ..) .

٣ - ثم لماذا كان عدوان ١٩٦٧ على مصر بعد رفض القاهرة لشروط الرئيس الامريكى جونسون التى كانت تدور - صراحة - حول تصفية عملية التحول الاشتراكى في مصر وهو ما عبرت عنه مطالب الرئيس الامريكى بتصفية الاتحاد الاشتراكى العربى ، وتصفية القطاع العام ، وتحديد حد أقصى للموظفين في مصر وحد أقصى للقوات المسلحة ، وأل يتوقف نشاط مصر الثورى في المنطقة العربية .

٤ - ولماذا - أخيرا - لم يزل الهدف الحقيقي لإسرائيل والولايات المتحدة هو مبادئ ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ؟ .

فلقد كان جمال عبد الناصر هو هدفهم المعلن دوما ، وتصوروا أن رحيله في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ قد حقق الهدف الذي طالما سعوا إليه . وهل يمكن أن نطالبهم بأن يعودوا إلى قول عبد الناصر الذي طالما كرره :

« أن الثورة ليست مسألة فرد أو جماعة أفراد ، ولكنها ثورة شعب صمم على استعادة أرائته وكرامته .. » . « أن الشعب هو العلم ، وهو القائد ، وهو الخالد أبدا » .

أن نظرة على مصادر التناقض بين إسرائيل الهدف ، وإسرائيل الحركة ، وبين ثورة ٢٣ يوليو تجيب على هذه التساؤلات وعلى المزيد .

ولقد قال جمال عبد الناصر :

« أن النصر عمل ، والعمل حركة ، والحركة فكر ، والفكر فهم وإيمان ، وهكذا فكل شيء يبدأ بالإنسان » .

من سوريا .. إلى ليبيا

هذه محاولة لبلورة خلاصة تجربة ثورة ٢٣ يوليو في الطريق الى تحقيق الوحدة العربية . فالقضية مطروحة اليوم مع مقدمات التنفيذ العملى للوحدة المصرية الليبية ، وانشغال اعضاء الجمعية التأسيسية من ممثلى الشعب العربى فى البلدين فى وضع دستور الدولة الجديدة .. وخلاصة تجربة ثورة يوليو تتمثل فى نهاية الامر فى فكر قائدها الذى تشكل من التراجوج المضوى بين الاهداف القومية والممارسة الثورية فى الواقع العربى .

فالموضوع وبالتحديد شديد هو تطور فكر عبد الناصر من وسائل وشروط بلوغ الاشكال الدستورية للوحدة : من الاتحاد الكونفدرالى الى الوحدة الشاملة .

.. المقال انن جزئية فى موضوع كبير .

الحديث عن الجزئية يستوجب ابتداء تحديد مكان هذه الجزئية على خريطة الفكر الناصري من قضية الوحدة العربية ، التي تتمثل أبرز التضاريس فيها في مجموعة من النقاط المبدئية :

١ — ان القضية الوطنية هي مدخل فكر ثورة ٢٣ يوليو الى الوحدة العربية . والوحدة في ذلك شأنها كـشأن التطبيق الاشتراكي وعدم الانحياز وغيرهما من اساسيات الفكر الناصري .

« فإيماننا — كما يقول عبد الناصر — ان الوحدة العربية هي أعلى مراحل الوطنية العربية وأعز غاياتها . فهي مفتاحها الى القوة ومفتاحها الى الحياة » .

ويصل عبد الناصر الى النتيجة :

عربية ؟ لماذا لاتهتم مصر بنفسها ؟ ولكنى أؤمن بأى كفاح مصر هو كفاح الأمة العربية . لان كفاح الأمة العربية هو كفاح مصر .. ان مصر اذا تفوقعت على نفسها فسوف نسقط جميعا تحت قبضة الاستعمار الجديد الذى يريد ان ينفرد بنا دولة دولة » .

والوحدة — على حد تعبيره في ٢١ فبراير ١٩٦١ — ليست الا ثورة تحررية كبرى ، وثورة سياسية وثورة اجتماعية ، تهدف الى التخلص من الاستغلال بكل معانيه سواء الخارجى او الداخلى ، سواء الاستغلال السياسى او الاقتصادى او الاجتماعى . وهى فى نفس الوقت « البديل للانحياز » .

وفى ٦ نوفمبر ١٩٦٨ يقول عبد الناصر فى اللجنة المركزية :

« ان دورنا العربى هو قدرنا . احنا الشعب الموحد والشعب الكبير والدولة الكبيرة . ايضا الشعوب العربية موقفها منا واضح حتى شعب فلسطين خرج يتحدى الاسرائيليين بالهتاف للجمهورية العربية المتحدة » . هذا مصدر قوة ضخمة لنا فى نضالنا . يوم ما رحلت السودان فى مؤتمر الخرطوم لم احدد ميعاد وصى .

وصلت المغرب . كانت الخرطوم كلها من الصبح على الطريق . طلعت مجلة « نيوزويك » الأمريكية تقول « شعب السودان يهتف للمهزوم ! » في تونس تحدوا الحكومة رغم النكسة وطلع الشعب يقف معانا ودلوقت بيحاكموا الطلبة . ده موقف أخلاقي ومبدئي من جانب الشعوب العربية يتساوى مع موقفنا منهم . وهم نخيرتنا في المعركة » .

٢ — ان الايمان بالوحدة العربية مطلق والعمل من أجلها رسالة مقدسة ، ولا يجوز — متى توافرت ظروفها الموضوعية — ان يقف دون تحقيقها عائق . فالوحدة عند عبد الناصر تتويج للأهداف الوطنية والقومية في ارتباطها وتكاملها . وفي مباحثات الوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق عام ١٩٦٣ ، نجد عبد الناصر يلح على مناقشة قضية الوحدة بموضوعية وبصرف النظر عن الأشخاص دورهم — فيقول في ١٦ مارس :

« أقسم اننى مستعد لاقامة الوحدة بغير عبد الناصر ، وانا الذى سوف أوقعها ، وسيؤيدها عبد الناصر من هنا ، من مصر ، بكل دمه وبكل روحه ، لانه كلما تم التركيز على شخص فذلك خطر في النهاية على القضية القومية . الشخص غير دائم بينعد سنة ، اثنين ، ثلاثة ، كل فرد زائل والقضية هي التى تبقى » .

وحين وصل النقاش قرب ختام هذه المباحثات الى اختصاصات رئيس الجمهورية ، قبل عبد الناصر على الفور المشروع السورى المقدم فى ذلك ويقول عبد الناصر فى معرض النقاش :

« شوف .. انا مستعد اقبل كل حاجة عدا ان يعتقل رئيس الجمهورية منذ فترة انتخابه الى انتهاء مدة ولايته ! بس دى اللى ما كنتش هاقبلها !! » .

وفى اجتماع بين أعضاء الوفد المصرى فى هذه المباحثات ، أبدى الأعضاء معارضة شديدة للمشروع السورى بخصوص

اختصاصات رئيس الدولة ، وحاولوا أن يسندوا حجتهم أمام
عبد الناصر بأن في ذلك انتقاصا من شأنه وحسب عهد الناصر
الموقف :

« باتا يقول التاريخ عنى اذا جميعنا مباحثات الوحدة الثلاثية
تتعرض ، وتفشل لان عبد الناصر اراد صلاحيات اوسع من المقترحة ؟
هل تفشل اقامة دولة الخمسين مليوننا التى تتعلق بها آمال
وعواطف العرب جميعا ، ويتوقف عليها المستقبل العربى ، تمسكا
بنصوص او صلاحيات ؟ اما عن حجة ان المشروع فيه انتقاص
من قدرى فهذا الكلام ارفضه كأساس للمناقشة . فقد كسل
انسان رهن باخلاصه من وراء المبادئ التى يلتزم بها ويعلمها .
ثم اننى لا اتصور أن مسائل شخصية كهذه تدخل فى الحساب حين
نبحث مصر شعوب ومصر أمة » .

وفى صيف ١٩٦٩ كان على مائدة عشاء الرئيس جمال عبدالناصر
عدد من المسئولين السوريين على أعلى مستوى . . . وخرج
الحديث الى موضوع الوحدة العربية ، فقال الدكتور سلمى الدروبي
« اننا نتحدث عن حتمية الوحدة بينما نحن نسير على طريق حتمية
الانفصال ، ونظر اليه عبد الناصر مستفسرا ، فمضى سفير سوريا
السابق فى مصر يقول : « قبل اكتشاف البترول فى ليبيا — مثلا —
كانت فكرة القومية العربية والوعى القومى العربى فى ليبيا اقوى
منها فى عديد من الدول العربية الاخرى . وكان لحزب البعث
تنظيم قوى فى ليبيا ، وتوافق ذلك مع مرحلة كان فيها الحزب حزباً
قومياً عربياً قبل ١٩٥٢ . ولكن ما هى الصورة هناك الان ؟ هجر
البعثيون فى ليبيا بعد اغتنائها الفضال من أجل القومية العربية
وانشغلوا فى حاسب مصالحهم الذاتية ، لان القومية العربية
تعارض مع مصالحهم وتهدها ، ! » .

وفى اواخر سبتمبر ١٩٦٩ — بعد ايام من ثورة الفاتح فى ليبيا —
كان سائى الدروبي عند جمال عبد الناصر . ويادره عبد الناصر
بقوله :

« هل ثبت لك الآن خطأ نظريتك ؟ انك كما عرفت من سنوات من أكثر العناصر العربية إيماناً بالوحدة العربية ، ولكن ما أغفلته في تقديرك هو أن هناك دائماً طبيعة ثورية تعى المصالح الحقيقية والبعيدة لوطنها وتتجاوز أية مصالح جزئية أو شخصية ، وترتبط بالآمال العريضة للجماهير الواسعة ، وتشكل أيديولوجيتها على ضوء هذا الوعي الطليعى . والمصالح الخاصة بعهد ذلك — شخصية أو حزبية — يتأكد كم هي هشة ، ! » .

٢ — أن وحدة العمل الوطنى والقومى تصبح فى النتيجة المنطقية يكون الوطنية المصرية من المداخل الأساسية الى الوحدة العربية ، وما يترتب على ذلك من تكامل بين الاهداف الوطنية والقومية ، ويحسم ازدواجية الاهداف الوطنية والقومية ، وازدواجية العمل وطنياً وقومياً بالتبعية ، سد الفكر والتجربة الناصرية المدخل التقليدى لسيطرة تحالف الرأسمالية والاقطاع ، وجعلت من مصر « الدولة النموذج » ، والتجسيد العملى للاهداف القومية للامة العربية . فصارت كل خطوة الى الامام فى المجال الوطنى المصرى دفعة ضخمة — فى ذات الوقت — للامة العربية على طريق اهدافها النهائية .

الطريق الى الوحدة :

وبعد هذا التحديد السريع لبعض من تضاريس خريطة الوحدة فى الفكر الناصري ، نصل الى هذه الجزئية المطروحة بالحسب اليوم : الطريق الى الوحدة الدستورية .

ولقد تطور مفهوم الوحدة فى مصر الثورة ما بين ٥٢ الى ١٩٥٨ . ويقول عبد الناصر :

« فى ١٩٥٤ كنا نعتبر أن الوحدة العربية هى انه لما تحصل حاجة فى دمشق بتقوم مظاهرات مؤيدة فى القاهرة . كانت الوحدة بالنسبة للقاهرة حينئذ هى التضامن العربى . وتطور الموضوع

من ١٩٥٥ الى ١٩٥٨ وتحول شعار الوحدة الى الـ
الدستورية .

ولا شك ان الوحدة المصرية السورية هي اغنى التجارب
الوحدوية العربية .

ويقول عبد الناصر في بيانه يوم ٥ اكتوبر ١٩٦٥ عقب الانفصال :

« واني لائق ، نفسى ثقتى بالله ، ان هذه التجربة لن تكون
الاخيرة ، وانما كانت تجربة عملية رائدة ، استفدنا منها الكثير في
تقديرنا وسيكون ما استفدناه ذخيرة للمستقبل العربي ، وللوحدة
العربية التى اشعر ان ايمانى بها يزداد صلابة ، » .

الا ان الاضافات الكبرى لهذه الوحدة — فى تقديرنا — كانت
فى مجال « الطريق الى الوحدة » ، بأكثر مما كانت فى « مفهوم
الوحدة » . ذلك ان المفهوم التقدمى للوحدة العربية لم يبدأ عند
عبد الناصر بعد الانفصال ، وانما بدأ من قبل ذلك . ففى ٢٢ فبراير
١٩٥٩ مثلا يقول :

« ان طريقنا — طريق الوحدة — هو طريق التطور ، وطريق
العدالة الاجتماعية طريقنا لاقامة مجتمع اشتراكى ديمقراطى
تعاونى ، انما هو طريق شاق .. ولا بد ان تسير الديمقراطية
السياسية جنبا الى جنب مع الديمقراطية الاجتماعية » .

اضافات تجربة الوحدة مع سوريا اذن كانت فى شروط الوحدة ،
والطريق الى تحقيقها . وابرزت على وجه الخصوص « اننا
اخطأنا حين ائنا الى الرجعية ، وخدعنا بالرجعية ، واعتقدنا ان
الرجعية يمكن ان تستكين » . ولم تكن مصالفة ان ترتيب اهداف
الفصل القومى وردت فى الميثاق كما يلى :

الحرية — الاشتراكية — الوحدة .

لا اجازات !

واذا كانت اسباب نكسة الانفصال في ٢٨ سبتمبر ١٩٦١ نحتاج وحدها الى دراسة منفصلة فلقد تبلورت دروسها — وهو ما يهمنا بالدرجة الاولى في هذه الجزئية التي نحن بصددتها — بعد ١٩٦١ ، في الميثاق الوطني ، وفي احاديث وتحركات عبد الناصر على طريق الوحدة العربية ، الذي بدأ من جديد منذ عام ١٩٦٣ حين جاء حزب البعث في العراق وسوريا يعرض مشروعاً بالاتحاد مع مصر . ودخل عبد الناصر التجربة الجديدة ، بمفاهيم أكثر تحديداً في سبيل الوصول الى الهدف ، ولكن بنفس الايمان بقدسيته . فلم تكن نكسة الانفصال بالنسبة له نهاية وانما بداية لمرحلة جديدة ، وهو يقول في ١٦ أكتوبر ١٩٦١ :

« اني لاسمع من بعض الناس ان هذا الجيل من الامة العربية قد تحمل مسئوليات في النضال تنوء بها اجيال ، ولكن دعوني اذكركم جميعاً ، انه ليس امامنا من سبيل الا ان نستمر في ثورتنا الى نهايتها ، وحتى نحقق اهدافها . فان الثورات الشعبية لا تعرف الاجازات ، واذا توقفت الثورة الشعبية قبل بلوغ اهدافها فلا بد ان تنتكس وتجدد نفسها مرغمة امام اعدائها على ان تسلم لهم بما حصلت عليه من انتصارات مرحلية في فترات النضال ، ثم يتعين عليها بعد ذلك ان تبدأ الطريق من اوله . »

ويمكننا متابعة أترز تحركات عبد الناصر على طريق الوحدة الدستورية ، وتحديدده للامح هذا الطريق ، من تتبعه في مرحلتين محدنتين : مباحثات الوحدة الثلاثية عام ١٩٦٣ ثم مباحثات ميثاق طرابلس سنة ١٩٦٩ .

المباحثات الثلاثة :

وخلالها برزت الملامح التالية للطريق الى الوحدة الدستورية :

١ - وحدة الهدف : فيقول عبد الناصر :

« ان الوحدة العربية تبدأ بالتلاقى بين حكومات عربية وطنية أصيلة في سعيها نحو الوحدة أو الاتحاد . والوحدة العربية التي تجمع بيننا . بين الأحرار في جميع أنحاء الوطن العربي ، هي وحدة الهدف التي تجمع الشعوب المناضلة » .

٢ - وحدة الفكر والمفاهيم : ويقول عبد الناصر :

« الحقيقة موضوع الوحدة ما هوأش موضوع الدستور ، دستور الوحدة ده أسهل شيء في الوحدة ويجب أن يكون هو المتوج للعملية التي هي الوحدة الحقيقية بين أفكار التي عايزين يتحدوا . اذا بدأنا بالدستور بدون ما نجد الحل الصحيح لكل الأسئلة الأخرى ، يبقى كل اللي عملناه حطينا رأسنا في الرمل وأجلنا جميع مشاكلنا لما بعد قيام الدولة » .
ويقول :

« دولة الوحدة يجب أن تكون في بنائها قوية راسخة لتواجه كل التحديات أمامها يجب أن تكون قوية داخليا وخارجيا ، ولنصل إلى هذا لابد أن نعرف ما هو مفهومنا للوحدة ؟ وما هو مفهومنا للحرية؟ وما هو مفهومنا للديمقراطية ؟ وما هو مفهومنا للاشتراكية؟ على أساس أن بعد كدة ما نجدش أنفسنا داخلين في تناقضات أو مشاكل ، ويقول عبد الناصر :

« لا بد من وحدة المفاهيم نظريا وتطبيقيا ، وهذا يستدعى وجود شيء قد نعبر عنه بميثاق أو منهج ، نشرح فيه تصوراتنا للشعارات ، والا كل واحد فينا هيقعد يقول حرية واشتراكية بالكذب . واذا كانت الاشتراكية شعار يرفع ويس تبقى أنتهازية سواء فردية أو حزبية » .

٣. به وحدة العمل السياسي : ونسبها يقول عبد الناصر :

« لو البعث في العراق ، والبعث في سوريا وحزبه حائز قوى
القوميين العرب . والاتحاد الاشتراكي في مصر . ويكون له هبة
الأساس التي تفتش عليه الوحدة فإنها لن تستمر . لذلك يقول
لا بد من تكتل الاتجاه القومي كله في كل بلد ثم الكل مع بعض .
بذلك لما حد يجب يهد للوحدة يبقى يهد نفسه .

٤. ضمان استقرار السلطة في خيمة الثورة : فيقول
عبد الناصر :

« كل ثورة في الدنيا تستولي على السلطة تقابلها مشكلة المحافظة
على هذه السلطة وتوجيهها لتحقيق الأهداف الشعبية . هذه
أكبر مشكلة . لو درسنا تاريخ حركات ثورية كثيرة نجد أنها
حصلت على السلطة ولكنها لم تستطيع أن تحافظ عليها أبدا .
ليه ؟ في رأي فيه مقاييس كثيرة ضرورية لفهم المشكلة :

مثلا ما هو الخلاف الاجتماعي ؟ ما هو التناقض الطبقي ؟
ما هو التمزق الذي يمكن أن ينتج عن تدخل الدول الاستعمارية في
البلاد التي تشابه بلادنا ؟

السلطة في النهاية هي الهدف الذي تريد هذه الخلافات
الاجتماعية والتناقضات الطبقية والتدخل الخارجي أن تحصل عليه
لكي تضمن توجيه الأمور لصالحها ، في مصر احنا احترنا عقبات
كثيرة قوى ، وقابلنا مراحل ارادت الرجعية فيها أن تستولي على
السلطة وكانت اقرب ما تكون من ذلك سنة ١٩٥٤ . وحصل
تحالف بين الرجعية وبين الشيوعية وكانت الرجعية لن تستولي
على السلطة في أزمة معروفة هي أزمة محمد نجيب . وهذه الأزمة
في الواقع كانت أزمة المسئولية الثورية قبل أي شيء آخر . أخذت
القوى المعادية هذه الأزمة وسيلة للاستيلاء على السلطة لحساب
الرجعية وهدد الثورة .

٥ - الاجماع الشعبى : فيقول عبد الناصر « اتنا نؤمن بأن الوحدة ينبغى ان تكون تطورا دائما ولا يجب ان تتم بالانقلاب . وعلى هذا الاساس فاننا نناصر كل وحدة عربية الى اى مدى ، والى اى درجة ، يتفق عليها اجماع اى شعب عربى مع اى شعب عربى آخر » .

٦ - رفض تكريس الانفصال باسم الوحدة : ويقول الرئيس : « اذا اقمنا وحدة كل مقوماتها علم واحد ورئيس واحد ، وبعد كدة هذه الدولة تكون مهلهلة ، فهذا تكريس للانفصال وتغليب له . بكدة نبقى بنعرض قضية الوحدة - القضية القومية - لخطر كبير جدا » .

٧ - فترة الانتقال : ويقول الرئيس :

« نحن مع الراى الذى يرى تقصير فترة الانتقال . كلما طالّت هذه الفترة فهناك احتمال تعرض بعض الدول لتعاضب داخلية بسبب الصراعات المحلية الحزبية والشخصية ! » .

ميثاق طرابلس

ثم نصل الى آخر مراحل عبد الناصر على طريق الوحدة الدستورية ، التى شهدت آخر التجارب الوحدوية التى ادارها . وقد تركزت الجلسات الاولى التى سبقت اعلان هذا الميثاق ، حول تبادل تصورات الثورات الثلاث : ٢٣ يوليو (مصر) ، والفتح من سبتمبر (ليبيا) ، و مايو (السودان) . وكان تركيز جمال عبد الناصر على مجموعة من النقاط من بينها :

١ - الرفض المطلق للحزبية والاصرار على وحدة العمل السياسى :

وفى هذا الخصوص روى عبد الناصر للقذافي ونميرى تفاصيل تجاربه الوحشية مع قيادات المستعبدات فى حزب البعث . من أول تأييد هذه القيادات للانفصال من قبل وقوعه بحوالى العامين حين قدمت استقالتها من حكومة الوحدة ، الى خروجها يوم ١٨ ابريل ١٩٦٣ - فى ثنى أيام توقيع اتفاقية القاهرة للاتحاد الثلاثى - لتعمل ضد هذا الاتفاق .

٢ - أن دول ميثاق طرابلس لا تشكل به محسورا فى المنطقة العربية ، وإنما هو على حد ما ورد فى هذا الميثاق فيما بفسد « جبهة عربية ثورية ... وضرورة تاريخية فرضتها قيام الثورات فى كل من السودان وليبيا لتلتقى بالثورة المصرية الرائدة وذلك انطلاقا من أن قيام هذه الثورات الشعبية قد تحقق تحالفا ثوريا يرتبط جزئيا وروحيا بحركة النضال الشعبى العربى وتطلعاته الى هزيمة مخططات الاستعمار الحديث والصهيونية ، ووصول الى تحقيق التغيير الاجتماعى والتقدم والاشتراكية لمصلحة الجماهير العربية ، الامر الذى يوفر الشروط الموضوعية لتحقيق الوحدة العربية » .

٣ - أن الشعب العربى فى الاقطار الثلاثة يجب ان يتأكد دوره القيادى فى عملية الوحدة منذ اول ايامها ، وان تشكل مجلس تشريعى منتخب من ٣٠ عضوا من كل قطر يقود الخطوات التنفيذية للوحدة .

٤ - التدرج نحو الوحدة ، ولقد كان ذلك استجابة لطلب السودان ، وكانت تلك النقطة بالذات موضع اعتراض شديد من الوفد الليبى . ويوم مناقشتها بدا الوفد السودانى متحرجا من الحديث عن ضرورتها بالنسبة لظروف السودان ، فتحدث جمال عبد الناصر وشرح لمصر القذافي بتفاصيل اذهلت الوفد السودانى نفسه عن الوضع الداخلى فى السودان ولماذا يحتاج

السودان الى بعض الوقت ليرتّب أوضاعه الداخلية وخاصة بالنسبة للحزبية وفور الخرب الشيوعي ، والتخدي البيئي الرجمي .

ولقد كانت مرحلة ميثاق طرابلس ، والوحدة العربية بين القطرين المصري والليبي المطروحة اليوم بالذات ، هي أقل التجارب الوحدوية صفوية من حيث الطريق الى تحقيقها وأكثر هذه التجارب أمنا من حيث ضمانات استمرارها .

فبين ثورة يوليو وثورة الباتح تجد وحدة الهدف قائمة من أول أيام الثورة الليبية ، ووحدة المفاهيم والتصور مكنولة بحكم التزام ثورة ليبيا الذي أكدته مصر القذافي مرارا ، بالميثاق الوطني للقوى الشعبية . ووحدة العمل السياسي أكيدة من حيث التزام الثورثين بالاتحاد الاشتراكي العربي صيغة للعمل السياسي ، وضمانات استمرار السلطة في خدمة الثورة أمر واقع يتأكد كل يوم في ليبيا .

قرار بوحدة قورية

ولقد يثور تساؤل : لماذا رات مصر ان - في مرحلة ميثاق طرابلس - ان تكون الوحدة على مراحل ؟

والاجابة : ذلك كان لظروف السودان بالدرجة الأولى ، ولافراط عبد الناصر في الحرص على ثورة ليبيا .

فالتركيز الاستعماري الصهيوني على مصر بلغ الذروة من بعد ١٩٦٧ : أملا في تحقيق النتائج السياسية لهزيمة ٥ يونيو واتمسيلم الوحدة سوف يمد هذا التركيز الى ليبيا وضاعف ما يتعرض ليه بالفعل من يوم ثورتها .

وربما أيضا لأنه يمكن لليبيا بغير اعلان رسمي للوحدة ، أن تقدم
لثورة الثورة ما قد لا يكون منكمها بعد الوحدة : فلذا كانت ظروف
ما بعد ١٩٦٧ قد فرضت على عبدالناصر حدودا معينة - مؤقتة -
في ادارة الثورة الاجتماعية على المستوى القومي - فان صوت ليبيا
بغير الوحدة - يمكن ان يكون تعويضا ولو جزئيا .
واذا كانت بعض نوعيات السلاح الذي تحتاجه مصر من الغرب
منعذرا بالنسبة لها فان ليبيا من خارج الوحدة تستطيع ان تقدمه
لها .

ذلك كله جائز .

ولكن الاكيد ايضا ان عبد الناصر - بعد مباحثات ميشاق طرابلس
وفي يونيو ١٩٧٠ تحديدا - اتخذ في يوم قرارا بالوحدة الفورية مع
ليبيا .

كان ذلك خلال احد اجتماعاته المتعددة مع اعضاء مجلس
الثورة الليبية ، كان الاجتماع في بنغازي ، وكان هناك وفد سوري
يشارك في الاجتماع برئاسة الدكتور نور الدين الاتاسي رئيس
الدولة حينئذ . وموضوع النقاش كان حول توقيع اعلان الوحدة
وفترة انجازها . وفي هذا الاجتماع قرير عبد الناصر اعلان
الوحدة مع ليبيا وسوريا فورا . . يومها شعر عبد الناصر ان
المصلحة العليا للثورة الليبية تحتم عليه اتخاذ هذا القرار .

واتفق في نهاية هذا الاجتماع الذي امتد حتى تبشير الصباح ،
على ان يستغل جمال عبد الناصر ومعمر القذافي ورئيس الدولة
السورية : طائرة في نفس اليوم الى دمشق . وان يعلن عبدالناصر
الوحدة من شرفة قصر الضيافة هناك .

ولكن هذا المشروع العظيم لم يتح له التنفيذ ففي الصباح
مريض وفد سوريا ان يسبق اعضاءه بالسفر الى دمشق لعمل
الترتيبات اللازمة . ولكن اول برقية خرجت من دمشق بعد وصول
الوفد اليها كانت تحمل في طياتها استئذانا بالتأجيل !!

ذلك أكيد نقول .

وأكد أيضا أن الوحدة العربية ليست نزهة : الطريق إليها ليس مفروشا بالورود . والتجارب السابقة لثورة يوليو تؤكد أنه كلما اقتربنا من الوحدة وكلما اقترب الامل من الواقع ، زادت ضراوة القوى المعادية ، ولكنها معادلة صعبة :

فالأعداء شرسون ، ولكن في نفس الوقت فإن الوحدة العربية هي طريقنا للخلاص مما نحن فيه .

ولسوف يحاول أعداء الوحدة العمل ضدها على مستويين :

١ - العمل من الداخل ، وذلك بدأ بالفعل . واللائق للنظر في هذا المجال أن الحملات التي تشن لتعميق المشاعر الإقليمية ، وبذر الشكوك ، تستخدم نفس الحجج التي استخدمت ضد وحدة مصر وسوريا عام ١٩٥٨ . الوحدة « ابتلاع » مصرى لليبيا ، الوحدة « إمبراطورية » تريدها مصر ، الوحدة « حكم » مصر لليبيا - الوحدة « غزو » مصرى لليبيا - الوحدة « إثراء » لمصر بسبب أزماتها الاقتصادية !

نفس الحجج ، ونفس الكلام ، وكان أعداء الوحدة لم يكلفوا أنفسهم أكثر من فتح الملف القديم الذي أغلق بعد انفصال عام ١٩٦١ !

وكان جمال عبد الناصر مدركا لذلك كله . وكانت حساسيته فائقة حرصا على الوحدة وفي أحد الاجتماعات بين رؤساء مصر وليبيا والسودان التي ناقشت الخطوات التنفيذية للتقريب بين الاقطار الثلاثة ، تقدم الوفد السودانى باقتراح انشاء بنك براسمال مشترك (٧ ملايين جنيه من كل دولة بعملتها المحلية) لتمويل المشروعات الحدودية .

ورفض جمال عبد الناصر الفكرة على الفور . وقال معمر القذافي بالاخلاص كله : « ولماذا لا نقيم هذا المصرف ؟ ان أحدا لن

يستطيع ادعاء أن مصر وراء ثروات ليبيا فنحن نعلم أن ليبيا مدينة حتى الآن لمصر بملايين الجنيهات قيمة الدعم الذي قدمته — عسكرياً — لنا منذ قيام الثورة .

واجاب عبد الناصر :

« ذلك نعرفه نحن » ولكن ورائى خبرة سنوات الوحدة مع سوريا . ان البعض في العالم العربى لا يدرك الى الان ان الوحدة لا تحقق مصلحة دول عربية على حساب دول عربية اخرى انهم لا يدركون ان الدول ذات الارصدة السائلة الضخمة مثلها كمثل من ورث ثروة طائلة ومضى بالوقت يبدها وانه فقط بالوحدة العربية ، فان هذا الوارث ، يشغل امواله فتزداد وتتضاعف ويضمن استمرارها .

٢ — العمل من الخارج ، ولقد كان جمال عبد الناصر يشير احيانا الى تجربة مصر في منتصف القرن ١٩ حين تكالبت عليها الدول الكبرى ، وفرضت عليها معاهدة لندن عام ١٨٤٠ لما وجدت انها تحقق صورة من صور الوحدة العربية ، وكان هدف القوى الكبرى كما اعلنوه في ذلك الوقت هو « ابقاء مصر في حجمها الطبيعي » !!

ولكن عبد الناصر ايضا كان يقول :

« ان الوحدة العربية ستحارب من الاستعمار الجديد لخطرها على مصالحه وكلما اقتربنا منها فيجب ان نتوقع مزيدا من شراسة القامر عليها ، ولكن ذلك لا يجب ان يشبط عزيمتنا : فمصرنا مرتبطة بها . وامتلاكنا لارادتنا يتوقف عليها ، ولا يجب ان نؤخر شروعاتنا في العمل من اجلها ، فكلما تأخرنا أصبح قيامها أصعب اذ تنشأ مصالح اقليمية متضاربة ، ومتعارضة ، وتتفدى المشاعر الاقليمية ، وقد تنشأ ايدولوجيات اقليمية يستमित الاستعمار لنشرها فتكبر كقضية ، والإجراع لا يتعارض مع حساب خطتنا على طريق الوحدة ليكون خطرها على ارض صلبة .

أن تجارب ثورة يوليو على طريق الوحدة الدستورية من سوريا الى ليبيا يؤكد أن الوحدة المصرية الليبية هي أقبل التجارب صعوبة وأكثرها أمنا من حيث ضمانات استمرارها . فما من وحدة متوافرة شروطها ، ومتكاملة عناصرها ، يمكن أن تتم بين بلدين عربيين . مثل الوحدة بين مصر وليبيا .

ولقد نضيف الى ذلك أن هذه الوحدة المتاحة أمامنا اليوم ، بما ستنتهي اليه ، ووفق أسلوبنا في تناولها ، ستحسم — بالسلب أو الايجاب — اندفاع الشعوب وإيمانها بالوحدة العربية .

وانه على هذه الوحدة بين ثورتى يوليو والفتح من سبتمبر تتوقف الى حد بعيد قدرة القوى العربية الثورية على استمرار نضالها وبقائها .

وحين يكون الحديث عن الثورة والقوى الثورية ، فهو حديث عن مسئولية المستقبل .

رقم الايداع: ٢٤١٣/١٩٨١

جميع خطوط كامل الاستاذ
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

جميع خطوط كمال
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

جميع خطوط كمال
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

جميع خطوط كمال
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

جميع خطوط كمال
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

جميع خطوط كمال
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

جميع خطوط كمال
 جميع مخطوطات كمال
 (الاستاذ) مخطوطات كمال
 كمال الاستاذ والاملا كمال
 وكلمة الخطوط رسم قائل للقيمة
 او للقيمة حقا للقيمة

2.053
 125

Bibliotheca Alexandrina



0468482



دار الوقف

للصحافة والنشر والتوزيع